

Министерство просвещения Российской Федерации
Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области
ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия
последипломного образования»
РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР
ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
Всероссийская общественная организация
«Ассоциация учителей истории и обществознания»
Волгоградское региональное отделение

Родная земля Волгоградская как пространство непрерывного патриотического воспитания

Сборник научных докладов и сообщений
Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием

г. Волгоград, 26 апреля 2019 г.

Науч. ред. проф. Д.В. Полежаев

Волгоград
2019

ББК 63
С902

Редакционная коллегия:

*Болотов Н.А. – д-р ист. н., проф.,
Григорьева Н.А. – д-р ист. н., проф.,
Куликова С.В. – д-р пед. н., проф.,
Николаева М.В. – д-р пед. н., проф.,
Полежаев Д.В. – д-р филос. н., проф. (науч. ред.),
Чеботарева Н.И. – доцент (отв. секр.)*

С902 История Земли Волгоградской как пространство непрерывного патриотического воспитания: сб. науч. докладов и сообщений Всерос. науч.-практ. конф. с межд. участием (г. Волгоград, 26 апреля 2019 г.) / ГАУ ДПО «ВГАПО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – Волгоград: РИЦ «ВГАПО», 2019. –152 с.

ISBN 978-5-98926-170-3

В сборнике представлены материалы Всероссийской научно-практической конференции «История Земли Волгоградской как пространство непрерывного патриотического воспитания», организованной и проведенной Региональным ресурсным центром гражданско-патриотического воспитания Волгоградской государственной академии последипломного образования и Волгоградским региональным отделением Всероссийской общественной организации «Ассоциация учителей истории и обществознания».

В статьях и тезисах раскрывается опыт образовательных учреждений и педагогов патриотическому воспитанию обучающихся, презентуются исследовательские и учебно-методические наработки в области изучения и практического освоения материалов региональной истории.

Материалы адресованы широкому кругу специалистов в сфере образования – учителям, студентам, ученым и всем, интересующимся вопросами исторического образования.

ББК 63

ISBN 978-5-98926-170-3

© Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Волгоградская государственная академия последипломного образования», 2019

© Верстка, художественное оформление.
Редакционно-издательский центр ГАУ ДПО ВГАПО, 2019
© Авторы, 2019

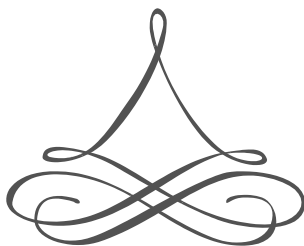
СОДЕРЖАНИЕ

<i>Болотов Н.А.</i> ИСТОРИЯ УКРАИНЫ В ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЯХ СТРАН ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА	7
<i>Полежаев Д.В.</i> ПАТРИОТИЗМ И РУССКОЕ СОЗНАНИЕ: НЕКОТОРЫЕ ИСТОРИОСОФСКИЕ ВОПРОСЫ МЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ	16
<i>Агеева И.А.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ И УЧЕНИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ...	22
<i>Бессонова О.М.</i> СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ГЕРОЯХ МАЛОЙ РОДИНЫ СРЕДСТВАМИ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ	24
<i>Борзова Н.А., Арчекова О.Э.</i> ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ДОУ	27
<i>Буланова Л.В., Малявина И.О., Марченко О.Ф.</i> НРАВСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ	30
<i>Бутенко С.В.</i> СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ).....	32
<i>Быкадорова Л.В.</i> ВОЗРОЖДЕНИЕ КАЗАЧЬЕЙ КУЛЬТУРЫ И ТРАДИЦИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	36
<i>Варакина И.И.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	38
<i>Веселов А.П.</i> ДОНСКОЕ КАЗАЧЕСТВО НА ПЕРЕЛОМЕ (1917-1918 гг.)	41
<i>Винтер Е.В.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	46
<i>Глухова Н.И.</i> ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ПРИМЕРЕ МУЖЕСТВА ЗАЩИТНИКОВ СТАЛИНГРАДА	48
<i>Джегло А.В.</i> ДОМ ПАВЛОВА КАК СИМВОЛ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА, РАТНОГО И БОЕВОГО ПОДВИГА СТАЛИНГРАДЦЕВ	51
<i>Дрокина Л.С., Молодецкая М.Н.</i> «ПРОГУЛКА ПО СЕВАСТОПОЛЮ»: УСЛОВИЯ И ТЕХНОЛОГИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	53
<i>Жингалиева К.И.</i> ИКТ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ КАК СРЕДСТВО	

ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ К ПРЕДМЕТАМ	55
<i>Жолобова Т.И.</i>	
ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА	58
<i>Зайцева Н.В.</i>	
ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ РОДНОГО КРАЯ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ	59
<i>Зубанкова С.В.,</i>	
ЛЕГЕНДАРНЫЙ КОНСТРУКТОР ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ ВЕЛИЧКО ГЕННАДИЙ ПАВЛОВИЧ (ВЫПУСКНИК ШКОЛЫ 1965 ГОДА)	61
<i>Иванова Ю.В.</i>	
СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА: СТРАНИЦЫ ПОДВИГА	63
<i>Карсакова Г.Н.</i>	
КРАЕВЕДЕНИЕ – ОДНО ИЗ ВАЖНЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ	66
<i>Кашилева Н.В.</i>	
ШКОЛЬНЫЙ МУЗЕЙ КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ	68
<i>Козырев А.Г., Пиндыч А.В., Полежаев Д.В.</i>	
ДИОРАМА «ГЕРОИЧЕСКАЯ ОБОРОНА СТАЛИНГРАДА» КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК И РЕСУРС ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МУЖСКОГО ЛИЦА ИМЕНИ Ф.Ф. СЛИПЧЕНКО)	69
<i>Коновалова М.А.</i>	
КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС	73
<i>Коробова Л.А.</i>	
ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ	77
<i>Котова Е.А., Котов И.Е., Думанова Н.Б.</i>	
«КОСМОС ДАЛЕКИЙ И БЛИЗКИЙ» (Николай Константинович Никитин)	78
<i>Кузьмина Н.В.</i>	
ЦЕННОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ В МЕТОДИКЕ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В СТАРШИХ КЛАССАХ	80
<i>Кутепова В.В., Солодунова И.В.</i>	
РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РАМКАХ ФГОС ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ	84
<i>Липатова И.А.</i>	
КОНКУРС ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ГОДОВЩИНЕ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ «Я ПОМНЮ! Я ГОРЖУСЬ!»	86
<i>Матус А.В.</i>	
ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ	90

<i>Мясникова О.В.</i> МУЗЕЙ – ИНТЕРАКТИВНАЯ ПЛОЩАДКА «Я ПРИГЛАШАЮ ВАС В МУЗЕЙ. ПУТЕШЕСТВИЕ В МИР ИСТОРИИ»	92
<i>Набиева Е.Я.</i> ПАТРИОТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ: ПРАКТИКА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	96
<i>Перегудова С.М.</i> СОЗДАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОЕКТА КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ	98
<i>Пригода С.П.</i> РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА В ВОСПИТАНИИ ПАТРИОТИЗМА УЧАЩИХСЯ НА ПРИМЕРАХ ПОДВИГОВ ЗЕМЛЯКОВ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	101
<i>Приходченко Г.Н.</i> СОЕДИНЕНИЕ ФРОНТОВ В Х. СОВЕТСКИЙ 23 НОЯБРЯ: ВНЕКЛАССНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ ПО ИСТОРИИ СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЫ ДЛЯ 7–9 КЛАССОВ	102
<i>Репникова О.А.</i> ПОТЕНЦИАЛ КУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИК В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ДОШКОЛЬНИКОВ	106
<i>Рябова С.П.</i> ВИРТУАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ – ЦЕНТР ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ	107
<i>Свиридова М.Н.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА РОДИТЕЛЕЙ КАК ОСНОВА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ	109
<i>Ситдииков В.В.</i> ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА НА ПАМЯТНЫХ МОНЕТАХ СССР	110
<i>Ситникова Т.В.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «РЕЛИКВИЯ» В РАМКАХ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТА «СОБИРАЕМ СЕМЕЙНЫЙ АРХИВ»	114
<i>Сорокина Е.Н.</i> ЭХО ИЗ ПРОШЛОГО. ВОЙНА ГЛАЗАМИ РЕБЕНКА (ПО ИСТОЧНИКАМ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ)	116
<i>Степанько С.Н.</i> СРЕДСТВА И МЕТОДЫ ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНИНА И ПАТРИОТА	118
<i>Сухачева Н.Г.</i> ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	121
<i>Фалалеева Н.Н., Ляшенко И.П., Иванова О.А.</i> ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ПРИОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ РОССИИ	122
<i>Фастова Е.И.</i> ПОТЕНЦИАЛ ПРОЕКТНОЙ И МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ В СОЗДАНИИ РАЗВИВАЮЩЕЙ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	

СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА ШКОЛЬНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ ВИРТУАЛЬНОГО МУЗЕЯ ГИМНАЗИИ № 16 «ЧЕЛОВЕК НА ВОЙНЕ»)	125
<i>Фисун Н.Н.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЪЕДИНЕНИЯ «ЮНЫЕ ТУРИСТЫ – КРАЕВЕДЫ» МОУ СШ № 36 Г. ВОЛЖСКОГО	128
<i>Фомиченко Ю.А.</i> ПОТЕНЦИАЛ УРОКОВ ИСТОРИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ И КСЕНОФОБИИ	131
<i>Хабарова М.Е., Шогдинова О.В., Галанина Ю.Б.</i> «МЫ ЭТОЙ ПАМЯТИ ВЕРНЫ»: СЦЕНАРИЙ МЕРОПРИЯТИЯ В ДОУ ДЛЯ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, ПОСВЯЩЕННЫЙ ДНЮ ПОБЕДЫ	132
<i>Хижняк И.Н.</i> С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ РОДИНА?	135
<i>Чеботарева Н.И.</i> УЧЕБНО-ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ	139
<i>Яковлева М.Л.</i> ГЕОРГИЕВСКИЕ ТРАДИЦИИ В НАШЕЙ ЖИЗНИ	141
<i>Джегло А.В.</i> НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА «СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА».....	142
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	146



ческой борьбы, оставаясь у руля Украины» [11]. Вот так наша либеральная интеллигенция еще раз доказала, что ей наплевать на историческую правду, в очередной раз постараться измазать грязью Россию и наш российский народ. Мазепа – одна из самых отвратительных фигур в русско-украинской истории. Даже русский историк – украинофил Николай Костомаров и украинский историк – националист Михаил Грушевский оценивали деятельность Мазепы не так восторженно, как госпожа Таирова-Яковлева. Вот что писал о Мазепе Н. Костомаров: «Едва ли мы ошибемся, если скажем, что это был человек чрезвычайно лживый... Перед царем, выхваляя свою верность он лгал на малорусский народ и особенно чернил запорожцев, советовал искоренить и разорить дотла Запорожскую Сечь, а между тем перед малорусами охал и жаловался на суровые московские порядки. Запорожцев пугал, что государь их ненавидит и уже искоренил бы их, если бы гетман не стоял за них и не упрощал от царского гнева» [6, с. 4]. В своем очерке «Гетман Иван Степанович Мазепа» Костомаров приводит 26 из 33 пунктов обвинений против Мазепы, который представил канцлеру Головкину несчастный, оклеветанный Мазепой полковник Василий Кочубей, доказывая измены гетмана, его готовность служить и полякам, и турецкому султану, и готовность «подарить» всю православную Украину протестанту шведскому королю Карлу XII.

Благодаря фальсификации истории отношений Украины и России Мазепа стал национальным героем Украины. «Иуда» стал «скрепом» духовной жизни церковных раскольников на Украине.

В школьных и вузовских учебниках прописаны «научные» заключения о происхождении слова «Украина» от названия древнего племени укров, о которых до недавнего времени никто не подозревал. причем и укров украинским «ученым» показалось мало. Обнаружились еще и будимы, якобы обитавшие на берегах Днепра. Они то, оказывается, и дали миру Будду! Неясно только, а куда они подевались, неужели укры их ассимилировали, но на подобное злодейство способны только москали, и сегодня такие дискуссии «ученых» продолжаются [7, с. 1].

Недавно в здании президиума РАН прошла презентация книги «Украина между Россией и западом», ее подготовил украинский историк и археолог, иностранный член Российской Академии Наук Петр Петрович Толочко. Он автор 500 научных работ, в 1987-2016 гг. возглавлял Институт археологии НАН Украины, был вице-президентом Национальной Академии наук. Всю жизнь он посвятил изучению истории Древней Руси. Книга составлена из его лекций, статей, очерков за весь период после приобретения независимости. Он подчеркивает, что как только распался Советский Союз, и Украина обрела независимость, обозначилась тенденция – уход от своих исторических корней, против научных источников, предавая своих родителей и уходить к «богатой тетке» [2, с. 9].

Горько и обидно как переиначивают всю историю, мифологизируют ее. Ученый подчеркивает подчеркивает, что правильно говорить не в Украине, а на Украине, поскольку это, географическое название, произошедшее от слова «окраина» [2, с. 9]. Далее о продолжает, что говорить про каких-то древних

«укров» это чушь несусветная, никаких «укров» не было, хотя их следы действительно пытались искать в разных частях страны и за рубежом. Русские, украинцы и белорусы когда – то были одним народом, которых ученый П.П. Толочко изображает в виде древа, в основании которого находятся 12 восточнославянских племен. Затем идет один мощный ствол – Русь, после он расходится на три ветви: Белая Русь, Малая Русь и Великая Русь, и все начало от одного корня. Сейчас в украинских учебниках история Украины изображается колонией России, вечно унижаемой и обижаемой. Целому народу навязывается роль жертвы, что формирует у народа негативное историческое самосознание, воспитывает комплекс неполноценности, неуверенности в собственных способностях что-то созидать.

Ученый утверждает, что украинцы и русские вместе творили российскую государственность и культуру. Практически во всех правительствах Россия, начиная с Елизаветы Петровны, ведущие роли играли украинцы – братья Разумовские, Безбородко, Кочубей и многие другие. Уже в советский период помимо Ворошилова, Щелокова, Подгорного первыми лицами государства были Хрущев и Брежнев, все они выходцы с Украины. Как можно говорить о колониальном статусе Украины в СССР – это наша совместная история [2, с. 9]!

Сегодня на Украине идет агрессивная атака на русский язык и культуру. Верховная Рада приняла указ о запрете русского языка, а президент Порошенко его подписал. Повсеместно запрещено говорить на русском языке: в Верховной Раде, магазинах, транспорте, в официальной жизни страны. Гонения на русский язык идет по всем фронтам: запрещают российские фильмы, спектакли, СМИ, в детских садах, школах и вузах, в силовых структурах.

Министерство образования Украины подготовило масштабную языковую реформу и расписало в законопроекте трехстороннюю модель для школьников, желающих обучаться на языках нацменьшинств. Русскоязычные классы отнесли к третьей – самой ущемленной группе. По задумке властей, в начальной школе преподавание может вестись «на языке нацменьшинства», а с 5-го класса не менее 80% учебного времени будет читаться на государственном языке [3, с. 7]. В вузах все больше преподавание идет на украинской «мове». Это противоречит воле и желанию большинства украинцев. По данным опроса, проведенным в марте 2019 г. Киевским международным институтом социологии (КМИС), выявлено, что 53,5% опрошенных против запрета российского ТВ, российских фильмов и артистов, считают это ошибкой и ограничением прав граждан.

Исследование показало резкий рост симпатии к жителям РФ. Перед выборами 31 марта 2019 г. 77% опрошенных «хорошо» и «очень хорошо» относятся к россиянам. По регионам этот позитив показан так: на западе Украины – это 41%; в центральных областях – 51 % и 70-75% на Юго-Востоке страны. Всего позитивно оценивают Россию более 57% украинцев [2, с. 9]. Более того, выросло число сторонников идеи убрать границы и таможни с 40% до 48%. Запретили в конце марта текущего года российские книги, а они

занимают 50% украинского рынка. Сами украинские издатели считают, что это удар по украинским жителям.

Сегодня на Украине рождается новый вид бизнеса после запрета 11 российских издательств – книжные туры выходного дня в российские города. Нормальные украинцы обходят все эти запреты и политические преграды: ставят дома «тарелки», смотрят ТВ из России, читают запрещенные сайты через специальные программы и слушают русские песни в Интернете.

Европейская история знает немало примеров равноправного сосуществования достаточно разных языков и культурных традиций в рамках одного государства. Однако нынешняя украинская власть видит в подобной модели угрозу суверенитету страны. В истории Европы существуют примеры и длительного, но безуспешного подавления национального самосознания и культурных традиций части населения с целью сохранить целостность страны и сплоченность нации. История Каталонии в составе Испании яркий пример того, что любые попытки умертвить язык и культуру приводят к совершенно обратному результату. Борьба за сохранение родного языка в начале XX века превратилась в борьбу за право сохранить себя. В 1935 году каталонский историк Ферран Сопдевила пишет в «Истории Каталонии: Язык был спасен, и с ним была спасена Каталония, получившая к тому времени долгожданную автономию».

В период диктатора Ф.Франко с 1939 по 1978 гг. был настоящий культурный геноцид каталонцев, все под запретом – язык, культура, автономия, историческая память и наследие. После смерти диктатора и принятия в 1978 г. новой демократической конституции каталонский язык получил статус официального, при испанском государственном, а регион Каталония является двуязычным. 75% школ региона ведут преподавание на каталонском языке при обязательном преподавании испанского, в университетах идут занятия на каталонском. Существует каталонская пресса и телевидение, получил статус официального языка ЕС. Вот – пример для Украины и их прибалтийских друзей-националистов [5, с. 4].

В чем новые власти преуспели, так это в создании системы запугивания, репрессивного аппарата, который полностью уничтожил оппозицию в стране. Яркие примеры этому: событие 1 мая 2014 г. в Одессе, когда заживо в Доме профсоюзов сожгли по официальным данным 48 человек, а по неофициальным около 100; репрессии в Харькове и Днепропетровске в 2014 г.; попытки навести бендеровский порядок в Крыму; развязывание гражданской войны на востоке Украины; убийство сотен неугодных режиму граждан Украины; таких как Олесь Бузина, настоящих патриотов своей страны, этот трагический перечень бесконечен. Сейчас в Раду внесен абсолютно закон: за пропаганду «русского мира» хотят давать 5-10 лет с конфискацией имущества. А под эту пропаганду может попасть даже наш известный академик П.П. Толочко, за его позицию о едином народе, одной истории и веры [1, с. 5].

В эти апрельские дни в РФ широко отмечается 5-летие возвращение Крыма «в родную гавань», в состав Российской Федерации. Событиям 5-летней давности предшествовали драматические и трагические времена.

Краткая хронология событий осени 2013 г. и весны 2014 г. выглядит следующим образом:

– 21 ноября 2013 г. правительство Украины приостановила процесс подготовки к заключению соглашения об ассоциации с Евросоюзом с целью более детального изучения и проработки комплекса мер, а также необходимостью развития экономических отношений с Россией и СНГ. Сразу же в интернете призывы выйти на акцию протеста против этих решений. Уже вечером на Майдане Незалежности (Площади Независимости) в центре Киева собрались около 2 тыс. человек.

– 24 ноября ситуация стала резко меняться, более агрессивные акции, число собравшихся колебалось от 30 тыс. до 100 тыс. человек. Столкновения с милицией, спецподразделением «Беркут», в ход пошли со стороны протестующих книги, дымовые шашки, палки. Силовых акций со стороны правоохранительных структур не было.

– 28-29 ноября 2013 г. в Вильнюсе (Литва) прошел саммит «Восточного партнерства», на котором не было подписано соглашение об ассоциации Украины с Евросоюзом.

– в ночь на 30 ноября милиция, бойцы «Беркут» разогнали протестующих, задержано 35 человек. Западные СМИ осудили якобы жестокие действия правоохранительных органов, закрыв глаза на силовые действия в своих странах.

– в течение декабря 2013 г. на Майдане шли бесконечные акции протестующих с требованием отставки правительства и президента Януковича. Большое число политиков, общественных деятелей, министров, депутатов стран Европы и США посещали протестующих, поддерживали их, провоцировали на дальнейшие акции по смене власти. Особенно активны были представители США, Польши, Евросоюза, стран Балтики.

– на фоне принятого 16 января 2014 г. Верховная Рада пакета законов, ужесточающих наказание за несанкционированные уличные акции, «евромайдан» перерос в бой с оппозицией. На Западе Украины начался захват областных администраций, закладов с оружием.

– 22 января 2014 г. появилась информация о первых жертвах беспорядков. Гибель двух участников протеста.

– 18 февраля в Киеве возобновились масштабные протесты, захват административных зданий, радикалы впервые открыто применили огнестрельное оружие. Во время стычек 18-20 февраля погибли 78 участников майдана, 278 получили ранения, также убиты 13 правоохранителей и 650 из них ранены. Уже доказано западными журналистами, кто стрелял в протестующих и милиционеров: снайперы из Грузии, члены «Правого сектора», радикалы-националисты. Следствие МВД идет до сих пор.

– 21 февраля 2014 г. президент Украины В. Янукович объявил о досрочных выборах и возврате к Конституции 2004 г., т.е. к парламентской республике. Также призвал сформировать правительство национального доверия.

– в ночь на 22 февраля президент В. Янукович и представители оппозиции при посредничестве ЕС (выступили министры иностранных дел Германии, Франции и Польши) подписали соглашение об урегулировании.

– 22 февраля Верховная Рада приняла постановление о «самоустранении неконституционным способом» президента Украины о выполнении своих обязанностей и назначила внеочередные выборы президента на 25 мая. Произошел государственный переворот.

– 23 февраля постановлением Верховной Рады исполняющим обязанности президента Украины был назначен спикер Рады Александр Турчинов, один из активных организаторов Майдана и государственного переворота. СБУ Украины начинает «охоту» на законно избранного президента В. Януковича, вынуждая его покинуть страну.

– 25 мая 2014 г. на Украине прошли досрочные президентские выборы. Участвовали в выборах 21 кандидат. Победу одержал миллиардер, самовыдвиженец П.А. Порошенко, за него проголосовали 54,7% пришедших на выборах избирателей. Крым не признал легитимность новой Украинской власти.

– 11 марта 2014 г. Верховный Совет Крыма принял декларацию за независимость региона и о намерении войти в состав РФ, а 16 марта на полуострове прошел референдум о воссоединении с Россией. 96,77 % проголосовали за вхождение в состав РФ. На основании результатов референдума и декларации в поддержку независимости 17 марта 2014 г. Верховный совет Крыма принял постановление о независимости от Украины, подписав 18 марта договор за воссоединение с Россией.

– 21 марта был принят федеральный конституционный закон об образовании двух новых субъектов РФ – Республики Крым и города федерального значения Севастополь.

Ряд регионов на юго-востоке Украины не признали государственный переворот и новую власть. По стране прокатилась волна террора: 2 мая 2014 г. в Одессе националисты-бандеровцы, члены «Правого сектора».

Погромы, избиение и запугивание граждан особенно показательны были в Днепропетровске, Харькове и в городах Донбасса.

11 мая в Донецке и Луганске состоялись референдумы о статусе регионов, а уже 12 мая эти Народные республики провозгласили себя независимыми государствами. Власти Украины в апреле 2014 г. начали силовую операцию в Донбассе. Против недовольных госпереворотом жителей.

В сентябре 2014 г. после ряда крупных побед в Минске был подписан меморандум о прекращении вооруженного конфликта.

Но дипломаты не смогли удержать перемирие. Война продолжалась до февраля 2015 г. и после ряда побед над ВСУ при непосредственном участии России, Франции, Германии и Украины были подписаны мирные соглашения. Но до сих пор украинская сторона, при поддержке Запада, не выполнили ни одного пункта соглашения. Жертвами конфликта стали более 13 тыс. жителей Украины (данные ООН).

Президентские выборы на Украине обострили самый насущный вопрос ее будущего. Политика агрессивного монокультурализма с подавлением национально-региональных идентичностей, в первую очередь русской идентичности, приводит страну к раздробленности, тянет на дно. Лишь федерализация может спасти Украину.

В этой связи болезненно актуален исторический юбилей – 255-летие Новороссии. В 1764 г. Екатерина II основала Новороссийскую губернию с будущим центром в Екатеринославе (впоследствии Днепропетровск).

Значительный массив той территории, которая впоследствии стала пониматься как Новороссия, был отвоеван у татар, ногайцев и турок в ходе ряда Русско-турецких войн XVIII в. В 1764 г. название Новороссия впервые появилось на картах. Оно укладывается в европейскую традицию обозначения открытых земель – Новая Голландия, Новая Шотландия, Новая Англия. Кстати, было два города Новороссийска: один – всем известный, на Кубани, другой – на Днепре (при Павле I так назывался тот самый Екатеринослав, центр Новороссийской губернии).

До максимальных административных размеров регион разросся позднее, в начале XIX века, когда образовалось Новороссийско-Бессарабское генерал-губернаторство. Оно включало Херсонскую, Екатеринославскую, Таврическую губернии и Бессарабию (сегодня это Николаев, Одесса, Херсон, Запорожье, Павлоград, Днепропетровск, Луганск, Донецк, Крым, Приднестровье). Ученые часто относили к Новороссии также область Войска Донского, Кубань и Ставрополье.

Еще до Переяславской рады (1654 г.) во всех нормативных актах, в деловой переписке территория Западной Руси, входившая в состав Речи Посполитой (от Львова до Полтавы), ее жителями именовалась Малой Россией, Малой Русью. Члены Львовского православного братства писали от своего города: «Во граде Леондопле Малыя России...» Сегодня многие обыватели понимают слово «малороссы» как «меньшие братья русских», как что-то неполноценное. Это в корне неверно. Термин «Малая» означает «изначальная». Есть Малая Греция (центр, откуда пошла греческая культура) и Великая Греция (пояс расселения греков). Есть Малая Польша (ядро страны) и Великая Польша. Так и здесь: Малая Русь – исторический центр Русской земли, и Великая Русь – ее дальнейший ареал. До революции под русскими понимались и великороссы, и малороссы с белорусами. Так в массе они воспринимали себя и сами.

Итак, возвращаясь к Новороссии. До середины XVIII в. в ней численно преобладал великорусский компонент, а в начале XIX века стал преобладать малорусский. Согласно переписи 1897 г., в трех новороссийских губерниях в сумме на малорусском наречии говорили 56,1 % населения, а на великорусском – 21,4% (на белорусском наречии говорили – 0,7%, на еврейском языке – 7,6%, на немецком – 4,5%). Если же отдельно взглянуть на города, где и формируется национальная идентичность (а в Новороссии было много крупных городов и рабочих поселков), то картина меняется: великорусскую речь называли родной 45,1% горожан, а малорусскую – 17,5%. Разумеется, малороссы и великороссы обладали равными правами.

Украинство разрабатывалось и использовалось и польскими националистами-реваншистами, и австрийским правительством. Первыми – для того чтобы воссоздать Польшу, куда вошли бы малороссийские и белорусские земли. Вторыми – чтобы Россия не забрала у Австрии Галицию, чтобы ослабить Россию и отторгнуть у нее Малороссию. Но все не сводится лишь к

«проискам» внешних сил. У украинства были и собственные корни, проистекавшие из идеологии казачьей старшины и ее автономистских настроений.

Народ себя называл по-разному: русскими, хохлами, реже малороссами (это слово было свойственно больше образованным сословиям), в Галиции и других частях нынешней Западной Украины – русинами. Слово «русский» могли произносить и с мягкой «с» – где так говорили. На мягком знаке внимание акцентируют именно адепты украинства, однако различия в произношении не превращают в одно слова два разных. Самостийники принялись внедрять этноним «украины», поскольку он позволял переписать историю и противопоставить малороссов великороссам и вообще всему русскому. Кстати, поначалу слово «украинцы» использовалось не как название народа, а для обозначения приверженцев украинства, причем использовалось ими же сами.

Да и после провозглашения Украинской Народной Республики в 1917 г. украинство не было популярным. В. Винниченко, возглавлявший Генеральный секретариат и Директорию УНР, вспоминал о настроениях малороссов тех лет: «С каким презрением, злостью, с каким мстительным издевательством говорили они о Центральной раде, о генеральных секретарях, об их политике.

Белые, в отдельные периоды, контролируя всю Новороссию и большую часть Малороссии, выступали под лозунгом «великой, единой и неделимой России» и декларировали «национальное, религиозное и культурное единство русского народа в лице трех ветвей его – великорусской, малорусской и белорусской». Украинство они считали не нацией, а политической партией, взрощенной в Австрии. На освобожденных от украинских режимов и большевиков территориях украинизационные начинания отменялись. В школах преподавание вновь должно было вестись на русском (исключение могли составлять частные школы). В то же время признавалось недопустимым какое-либо «преследование малорусского народного языка». «Украиноведение» упразднилось, но преподавание малорусского наречия и литературы могли остаться.

Параллельно националистической Украинской Народной Республике и Советской Украине в Новороссии были провозглашены три советские республики – Донецко-Криворожская со столицей в Харькове, Таврическая со столицей в Симферополе и Одесская. Их руководство заявило о самоопределении своих республик в составе Советской России и о том, что республики не станут частью Украины, пусть даже та и была бы частью РСФСР.

К сожалению, Новороссию вслед за Малороссией оккупировали австро-немецкие войска. Оккупировали по приглашению Центральной рады и при бездействии петроградских большевиков (пойдя на заключение Брестского мира, Ленин подтвердил «законность» объявленной Радой самостийности и признал ее «право» на Новороссию). От немцев и «украинцев» Донецко-Криворожская республика оборонялась своими силами. Показательно то, что Рада в упор ее «не замечала», не признавала ее субъектом отношений. Мол, Украина «воюет с Великороссией», а не с ДКР. Ничего не напоминает?

Вклад коммунистов стал решающим (а предпосылки к этому были заложены леволиберальной общественностью). В 1930-е годы Сталин очистил УССР от украинских национал-коммунистов – бывших эсеров, эсдеков, петлюровцев.

Сталин сменил акценты, сохранив при этом основные установки. Возвращения к русскому триединству не произошло, да и не могло произойти. А последующие правители СССР, особенно Н. Хрущев, и вовсе отошли даже от условного, но все же имевшего место сталинского «русофильства». Такое отношение к русскому народу и одновременное укрепление национальных республик, возвращение их этнократических элит и интеллигенций в итоге и привели СССР к распаду. Распаду по прочерченным большевиками границам, разделившим Великобританию не только с Малороссией и Белороссией, но и с Новороссией.

И все же сломить изначальную русскую матрицу Новороссии не удалось. В юго-восточной части сегодняшней Украины по-прежнему представлена не столько самостийническая, сколько советская и советско-украинская идентичность. А она способна трансформироваться в обе стороны – как в национал-украинскую, так и в русскую. Несмотря на десятилетия советской национальной политики и украинской самостийности, на этих землях вдруг произошло Русское Возрождение. Луганск и Донецк, Крым, Русская Весна, охватившая пространство от Харькова до Одессы, показывают: для Русского Мира Новороссия не потеряна. Раз возродившись, она уже не исчезнет.

Литература

1. *Аргументы и факты*. – 2018. – № 41. С. 5.
2. *Аргументы и факты*. – 2019. – № 12, март. С. 9.
3. *Аргументы и факты*. – 2019. – № 13, апрель. С. 7.
4. *Огонек*. – 2000. – № 35, сентябрь. С. 18.
5. *Литературная газета*. – 2008. – № 20. – 14-20 мая. С. 4.
6. *Литературная газета*. – 2008. – № 27. – 2-8 июля. С. 4.
7. *Парламентская газета*. – 2009. – № 27, май. С. 1.
8. *IV Сталинградские исторические чтения: сб. науч. докладов и сообщений Всерос. науч.-практ. конф., посвященной 74-й годовщине контрнаступления советских войск под Сталинградом (г. Волгоград, 11 ноября 2016 г.) / ГАУ ДПО «ВГАПО»; кафедра общественных наук; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (отв. ред.) и др. – М.: Планета, 2017. – 352 с.*
9. *V Сталинградские исторические чтения: сб. науч. докладов и сообщений Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 24 ноября 2017 г.) / ГАУ ДПО «ВГАПО»; кафедра обществ. наук; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (отв. ред.) и др. – М.: Планета, 2018. – 320 с.*
10. *VI Сталинградские исторические чтения: сб. науч. докладов и сообщений Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 9 ноября 2018 г.) / ГАУ ДПО «ВГАПО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – Волгоград: РИЦ «ВГАПО», 2019. – 264 с.*
11. *Таирова-Яковлева, Т.Г. Мазепа / Т.Г. Таирова-Яковлева, ред.: А.В. Петров. – М.: Молодая гвардия, 2007. – 272 с. (Сер. «Жизнь замечательных людей»).*

ПАТРИОТИЗМ И РУССКОЕ СОЗНАНИЕ: НЕКОТОРЫЕ ИСТОРИОСОФСКИЕ ВОПРОСЫ МЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Полежаев Д.В.

Современное состояние российского общества справедливо характеризуется исследователями в сфере социально-гуманитарного знания как системный кризис. Исторически духовный потенциал русского народа безмерен и силы для противостояния агрессивному инокультурному влиянию и необходимо искать в духовном опыте русского народа, в его религиозном и философском наследии. Речь должна идти о становлении (в том числе воспитании) патриота, гражданина, человека, любящего и знающего свой народ.

Патриотическое воспитание долгие годы у нас рассматривалось преимущественно в военно-историческом ключе. В этом есть своя логика, поскольку история нашей страны представляет собой череду военных конфликтов и политических столкновений, в основе которых таилась идея военного превосходства. Вместе с тем, патриотическое воспитание не следует понимать только в узком смысле. Патриотизм – это в первую очередь духовное становление индивида, включающее в себя как гносеологический (познавательный или знаниевый), аксиологический (ценностно-ориентационный), атрибутивный («внешний», знаково-символьный), воспитательный (прежде всего, в деятельностном выражении) и иные компоненты.

Нам представляется убедительным поиск оснований современного патриотического воспитания и российской духовности в философском наследии отечественных мыслителей конца XIX – начала XX вв. – времени обостренной социально-индивидуальной самоидентификации в национальном, этническом, культурном, религиозном, государственном и иных духовных пространствах России. Полагаем, справедливо утверждение указанных сфер в качестве сущностных оснований и составляющих русского национального патриотизма.

Патриотическое воспитание молодежи современной России – это формирование готовности к продолжительному культурному и духовному сопротивлению. Патриотизм должен быть основан на убежденности в собственной – личной и национально-исторической – правоте, устойчивости духовных ориентиров. Формирование готовности выйти на великую «духовную брань» не только в кризисной политической, культурной, социальной ситуациях, но и в обыденности, в скучной повседневности – это сложная задача; и односторонний подход здесь невозможен.

Формирование патриотизма в сознании и поведении современной российской молодежи представляется как сложный процесс, включающий в себя разноразличные и неравнозначные по содержанию составляющие. Ценностные ориентации и установки, императивы и запреты, формирующиеся на уровнях восприятия и оценки, и реализуемые в деятельности отдельного человека и общества в целом, имеют значительные отличия в различных национальных пространствах. Сегодня необходим поиск особенных черт феномена патриотизма.

тизма в русском и российском национальном сознании и сфере внесознательного, то есть в ментальном пространстве «русской цивилизации».

Патриотизм является естественным чувством каждого человека и его отсутствие или деформация могут свидетельствовать и серьезном духовном нездоровье всего общества. Поддерживая эту мысль, К.М. Никонов в свое время отмечал, что «всеобщая неустроенность и неопределенность в жизни людей и в государственной политике накладывают серьезный отпечаток на духовную жизнь человека, на его отношение к сложившейся реальности, на его идеалы и ценности. Ранее существовавшая система воспитания патриотизма практически полностью разрушена. В этих условиях делаются попытки навязать людям иные мотивы и ценности в их отношении к жизни, к происходящим переменам, к Отечеству» [9, с. 99].

Не вызывает сомнений, что патриотическое воспитание в наше время крайне необходимо и его следует формировать с детского возраста. Патриотические идеи любви к Родине, к своему Отечеству и готовности к его защите, активное участие в возрождении России, в укреплении ее экономической и оборонной мощи – эти и другие созвучные им идеи крайне важны в формировании человеческой личности, ее гражданской позиции. Но и государство должно быть примером для своих граждан и, прежде всего, в бережном отношении к людям, их жизни, материальному и духовному национальному наследию.

Патриотизм невозможен без такого социального феномена как национальная гордость, особенно, если мы говорим о деятельностном проявлении патриотизма. А. Шопенгауэр отмечал, что национальная гордость – это самый дешевый сорт гордости, и обладающий ею защищает все недостатки и глупости, свойственные своей нации [21]. Мы понимаем, что патриотизм напрямую связан с идеей нации в том или ином ее понимании. И в нашем случае речь необходимо должна идти о русской национальной идее [10, с. 297-299].

Феномен патриотизма часто связывается тесно с идеей превосходства – как предметом гордости народа, нации, отдельного человека. Это отмечали многие русские исследователи, рассматривая проблему смены поколений, мировоззрений, ценностных установок. Так, Н.Ф. Федоров рассматривал феномен превосходства – в рамках своей философии «общего дела» – как основную черту социального прогресса (закономерности развития вообще). Психологически понимаемый прогресс – это замена повседневной, деятельной любви к отцам «бездушным превозношением над ними, презрением к ним» [3, с. 291-292]. Социологически – прогресс выражается в достижении наибольшей меры свободы, доступной человеку: «Прогресс, как отрицание отечества и братства, есть полнейший нравственный упадок, отрицание самой нравственности» [3, с. 291-292]. Здесь видно понимание мыслителем патриотизма не просто как позитивного феномена, но и как явления в высшей степени нравственного.

Справедливо, на наш взгляд, феномен патриотизма рассматривается как активная деятельность человека на благо страны, хотя не упускаются здесь из виду и патриотизм как чувство (ценность), и патриотизм как историческая память. И.И. Кондрашин выделяет три формы патриотизма. Первая связана с

наличием здоровых эмоций почитания человеком своего места рождения и постоянного проживания, уважением традиций и готовностью защищать его в случае необходимости. Вторая форма патриотизма основана на уважении своей истории, своих предков и всего большого социального организма, называемого во всем мире «нацией по гражданству». И, в-третьих, патриотизм – это каждодневные дела на благо страны, во имя ее преуспеяния, помощь согражданам и соотечественникам [7, с. 21].

Вместе с тем, не следует отказываться от понимания патриотизма как глубинно-духовного феномена, сформированного за исторически длительный период времени. Это заставляет нас рассматривать патриотизм как элемент системы глубинно-психических социально-культурных установок общества, то есть социального менталитета. Менталитет можно рассматривать как своего рода набор ключевых понятий, которые должны входить в общероссийскую национальную идею. К ним можно отнести следующие: духовность; государственность (сильное и независимое российское государство); патриотизм, народность (учет интересов народа как совокупности прошлых, нынешнего и будущих поколений); социальная справедливость (адекватная оценка обществом труда и деятельности отдельных социальных групп и личностей с точки зрения их служения народу и выражающему его интересы государству); соборность (коллективизм и свободное развитие личности); «всечеловечность» (отрицание национальной исключительности при национальной детерминированности) [13, с. 496-501]. Как видим, патриотизм занимает важное место в системе социальных свойств и качеств русского народа, сформированных за исторически длительный период времени.

Любить Родину, заметил однажды один из ярких самобытных русских философов и патриотов И.А. Ильин, означает любить не просто «душу народа», его национальный характер, но любить «именно духовность его национального характера, и в то же время национальный характер его духа» [5, с. 250]. Различие между указанными объектами Ильин предлагает проследить на таком примере: русский может любить в Шекспире или Диккенсе заложенное в них духовное содержание, но специфика английского творчества может быть ему чужда и неприятна. А в творчестве Толстого и Достоевского русскому близки, понятны и милы как духовное содержание, так и русская манера их творчества, национальная оболочка вплоть до каждой мелочи описанного ими быта [2, с. 146]. У других народов можно любить духовность их национального характера, но трудно любить национальный характер духовной культуры. В родной культуре любят все, поскольку для настоящего патриота самый национальный уклад и быт пронизан лучами национального духа, который он любит и которым питается. Истинное национальное чувство - духовно, и оно идет не только от инстинкта национального самосохранения, но и от духа. Не знающий и не любящий национального духа не имеет патриотизма.

Н.М. Ильичев выделяет несколько функций патриотизма: 1) мировоззренческая, она представляет систему наиболее общих взглядов на мир, 2) методологическая – поскольку патриотизм включает в себя фундаменталь-

ные знания; 3) коммуникативная – она проистекает из того, что патриотизма сплачивает людей для решения различных задач; 4) регулятивная – выражается в добровольном выполнении человеком тех или иных социальных обязанностей; 5) ценностная – она связана с формированием патриотизма в конкретно-исторических рамках общества [6, с. 89]. Эти патриотические функции суть характеристики идентичности человека, группы и сообщества.

Разъяснение основ патриотизма, знание истории своего народа, своего государства, прославленных соотечественников, в том числе и ныне живущих, их заслуг перед Родиной, патриотическое воспитание на фоне общекультурного и всестороннего просвещения будет множить число патриотов со здоровым чувством патриотизма, в то время как невоспитанность, невежество, забвение предков и их деяний на благо нашего Отечества и другие нравственные отклонения будут увеличивать число лже-, псевдо- и не-патриотов [20, с. 132-165]. Патриотизм является могучим источником духовного здоровья и прогресса каждого человека, социальной группы, этноса и страны в целом.

Проблема взаимодействия личности и окружающей социальной среды, проблема противостояния человека обществу находит особое воплощение и в истории русской цивилизации. Постоянное активное противостояние внешнему давлению, зачастую довольно жесткому, не вполне характерно для русского народа, то есть не является необходимой составляющей нашего национального характера. Полагаем, эта черта является проявлением одной из внутренних глубинно-психических установок русского менталитета; в этом случае глубинно-психическая установка выступает как установка социальная [12, с. 123-128]. Русский философ Н.А. Бердяев в числе характерных черт русского народа называет непротивление, опрощение, уничтожение [1, с. 16], добавляя при этом, что выносливость к страданию – необыкновенное свойство русского народа, тесно сопрягаемое с «устремленностью к конечному» [1, с. 22]. Видение мира русским народом традиционно идеальное, духовное, немирское, часто не имеющее связи с реальностью.

Историческое самоопределение – это задача не только государства, общества, народа, это еще и сверхважная личностная задача, объясняемая «затрудненностью дыхания в безысторической среде» [18, с. 667]. Историческое самоопределение – это уважительная и заинтересованная память о предках, это восстановление связи с дедами и прадедами, поиск точки опоры в истории. Этот поиск, указывает русский философ и богослов П. А. Флоренский, выражается в вопросе: «Где я был и что делал в каждый из исторических моментов родины и мира – в лице своих предков» [18, с. 667]. Однако это – личностное осмысление истории, формируемое параллельно (относительно) истории государства, но не вместе с ней.

Таким образом, утверждается мысль о том, что русский патриотизм традиционно не носит государственного характера. Поэтому вполне логичен вопрос, «каков же характер русского патриотизма»? Наследие русской философской мысли подсказывает нам, что патриотические чувства русских ориентированы на понятия: «Родина», «Отечество», «Родная земля», вовсе не идентичные понятию «государство». Простор земли и вольница – есть стихия

русского народа, которая не совместима с империей. Поэтому приверженность государству – это измена земле и народу [1, с. 144]. И если государство – такая уж необходимость социальной жизни, то оно должно строиться с учетом потребностей, интересов и даже привычек народа. Культ власти и славы не характерен для русских, власть – бремя для них, а не необходимость или потребность, – утверждает Н.А. Бердяев, – поэтому в основании государства должны лежать добровольность, свобода, мир [1, с. 146]. Однако оказывается непреодолимым в русском сознании конфликт между русским государством, русской землей и русским народом. Связано ли это с огромной территорией страны, с национальной русской психологией, выработанной многими поколениями, или имеют место другие причины? Думается, что национальный характер и территориально-природные условия тесно взаимосвязаны, взаимно влияют и определяют друг друга.

Характерные черты нашего народа – свобода, братство, доброта, смирение. Отсутствие любви к государству и порожденному государством историческому величию – черты, связанные с максималистским пониманием русскими свободы как феномена духа и отсутствием строгой иерархии не только в социальных отношениях, но и в ценностной шкале народа, в системе ценностных установок менталитета. Дуалистичность, противоречивость русских ценностей давно подмечена исследователями. Именно из-за русского дуализма, пишет Н.А. Бердяев, в русском народе прослеживается «слабость педагогического элемента» [1, с. 191-192]. Действительно, о каком воспитании или ином упорядочивающем воздействии может идти речь, если это воздействие внутренне не детерминировано, произвольно, изменчиво? Эта мысль важна для нас сегодня, когда мы говорим о воспитании патриотизма в подрастающем поколении.

По признанию современных ученых, сегодня налицо конфликт между книжной (традиционной) культурой учителя и «информационно-телевизионной» культурой ученика. Преодоление данного противоречия важно не только с точки зрения, например, патриотического воспитания учащихся, но и с точки зрения его целостного личностного развития. Это и весьма сложная задача, поскольку данный конфликт не является в чистом виде конфликтом межличностным. Он также выходит и за сферу профессионально-педагогическую. А является в определенном смысле «цивилизационным», мировоззренческим феноменом. Примечательно здесь высказывание П.А. Флоренского: «Раньше было предельно занимательно то, чего теперь переполненное сознание *вместить в себя не может* (курсив наш – авт.)» [18, с. 712]. Нарастание человеческого знания об окружающем мире и себе самом есть результат развития человеческого общества, и намеренно игнорировать его или случайно упустить из виду было бы большой ошибкой.

Собственное духовное существо личности слабо выразимо в социальных отношениях, поскольку личность усваивает определенный материал из социальной среды, в которой живет – материал мистический и психологический, физический и социальный, претворяя его в свое тело. Социальные наслоения личности есть результаты культурного воздействия на человека: гражданское

и имущественное состояния, общественные отношения, знакомые, родственники, друзья, семья, жилище и одежда, творчество и привычки.

В работах Н.А. Бердяева, Н.О. Лосского, П.А. Флоренского и других русских философов можно найти множество идей и мыслей, небесполезных для личностного и социального становления наших современников, вне зависимости от их возрастной, социальной, гендерной, национальной и иной принадлежности. Труды русских мыслителей конца XIX – начала XX вв., своего рода «золотого века» русской философии, когда в России началось систематическое исследование философских вопросов и проблем, заслуживают пристального внимания молодого поколения.

Это в некотором смысле полузабытое время может предложить вполне убедительные ориентиры для национального, культурного, правового, патриотического самосознания индивида, подсказать ответы на вопросы, которые и сегодня волнуют думающих и творческих людей. Это, вообще, примечательное качество гениальной русской литературы и философии, которые всегда служили и сегодня продолжают служить серьезной духовной опорой для интеллигента, интеллектуала и, вообще, человека, небезразличного к своей собственной судьбе и судьбе своего Отечества.

Литература

1. Бердяев, Н.А. *Русская идея* / Н.А. Бердяев // *Самопознание: сочинения*. – М.: ЭКСМО-Пресс; Харьков: Фолио, 1998. С. 11-248. (Сер. «Антология мысли»).

2. Бородин, Н.К. *Патриотическая установка русского менталитета и духовная устойчивость общества* / Н.К. Бородин, Д.В. Полежаев // *Открытое общество и устойчивое развитие: местные проблемы и решения*. – Вып. VIII. – М.: Изд-во МИДА, 2001. С. 145-149.

3. Булгаков, С.Н. *Загадочный мыслитель (Н.Ф. Федоров)* / С.Н. Булгаков / Булгаков С. Н. *Сочинения в 2-х тт. Т. 2. Избранные статьи*. – М.: Наука, 1993. С. 286–301.

4. Дулина, Н.В. *Патриотизм в менталитете современной молодежи: Астрахань – Волгоград* / Н.В. Дулина, Д.П. Ануфриев, С.В. Каргаполов, Е.В. Каргаполова // *Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст.* – № 2 (155) / ВолгГТУ. – Волгоград, 2015. С. 12-17. (Сер. «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып. 20).

5. Ильин, И.А. *Путь духовного обновления* / И.А. Ильин / *Путь к очевидности: сочинения*. – М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1998. С. 81–232.

6. Ильичев, Н.М. *О сущности, содержании и значении патриотизма* / Н.М. Ильичев // *Вестник Российского философского общества РАН*. – 2002. – № 3 (23). С. 89.

7. Кондрашин, И.И. *О современном понимании патриотизма* / И.И. Кондрашин // *Вестник Российского философского общества РАН*. – 2002. – № 2 (22). С. 21.

8. Машенцева, Н.В. *Патриотическая установка русского менталитета: философско-образовательный аспект* / Н.В. Машенцева, Д.В. Полежаев // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. – 2010. – № 3 (13). С. 193-200.

9. Никонов К.М. *Российская национальная идея. Некоторые суждения о государственности, демократии и культуре, свободе и человеческом достоинстве* / К.М. Никонов, А.Н. Выричков. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1998. – 112 с.

10. Полежаев, Д.В. *Идея менталитета в русской философии «золотого века»: монография* / Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. С. 297-299.

11. Полежаев, Д.В. *Русский менталитет: социально-философское осмысление: монография* / Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. – 370 с.
12. Полежаев, Д.В. *Менталитет как система установок: функциональное и ценностное измерения* / Д.В. Полежаев // *Научные проблемы гуманитарных исследований*. – Пятигорск, 2009. – Вып. 4. С. 123–128.
13. Полежаев, Д.В. *Феномен менталитета в социально-гуманитарном знании: историографические заметки* / Д.В. Полежаев // *Личность. Культура. Общество*. – М.: Изд-во ИФ РАН, 2009. – Т. XI. – Вып. 2 (48-49). С. 496–501.
14. Полежаев, Д.В. *Вопросы региональной истории: уроки патриотизма* / Д.В. Полежаев // *VI Сталинградские исторические чтения: сб. науч. докладов и сообщений Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 9 ноября 2018 г.)* / ГАУ ДПО «ВГАПО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – Волгоград: РИЦ «ВГАПО», 2019. С. 247-254.
15. Полежаев, Д.В. *Гражданско-патриотическое воспитание: трудности и успехи (некоторые философские размышления в региональном контексте)* / Д.В. Полежаев // *Проблемы культурного образования: сб. науч. тр. (ежегодник)*. Вып. 15 / Мин. обр. и науки Челяб. обл.; ЧИППКРО; отв. ред. В.М. Кузнецов. – Челябинск: ЧИППКРО, 2018. С. 252-259.
16. Тур, Д.А. *О патриотической установке русского национального менталитета* / Д.А. Тур, Д.В. Полежаев // *Военные традиции России: история, психология, культура: матер. Межд. науч. конф.* – СПб.: Нестор, 2000. С. 84-87.
17. *Уроки Победы: волгоградская технология патриотического воспитания: метод. пособие* / авт.-сост. А.Н. Кузибецкий; науч. ред.: Д.В. Полежаев. – Волгоград: РИЦ ВГАПО, 2018. – 64 с.
18. Флоренский, П.А. *Детям моим. Воспоминания прошлых дней* / П.А. Флоренский // *Имена: соч.* – М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Фолио, 1998. (Сер. «Антология мысли»). С. 667.
19. Флоренский, П.А. *У водоразделов мысли* / П.А. Флоренский // *Имена: соч.* – М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Фолио, 1998. С. 15-340. (Сер. «Антология мысли»).
20. Флоровский, Г.В. *О патриотизме праведном и греховном* / Г.В. Флоровский // *Из прошлого русской мысли*. – М.: Аграф, 1998. С. 132-165.
21. Шопенгауэр, А. *Афоризмы и максимы: соч.* – М.: ЭКСМО-Пресс; Харьков: Фолио, 1998. (Сер. «Антология мысли»).

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ И УЧЕНИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ

Агеева И.А.

Проектная деятельность является пространством для формирования и развития УУД учащихся; и стала неотъемлемой частью школьного образования. Педагоги-предметники используют разные виды проектов. Объединяет оба – ученический и педагогический – проекты творчество не только его участников, но и руководителя. Однако, преуспевая в работе с детьми, учителя забывают о собственной деятельности и особенностях педагогического проекта. Предлагаем сравнить педагогический и детский проекты.

Говоря о постановке цели учебного проекта, следует отметить, что их может быть не больше двух. У школьников это познавательная («хочу уз-

нать») и практическая («хочу научиться»). Учитель же ставит перед собой не только практическую цель («хочу разработать и организовать»), но и педагогическую («формирую, развиваю, воспитываю»).

Далее задачи, которых может быть три – четыре, должны раскрывать поставленные цели. Но и здесь наблюдаются различия. Казалось бы - поиск и анализ информации по выбранной теме. Однако, анализ материала, который относится к теме детского проекта, будет задачей как раз самих учеников. Педагог же изучит информацию, связанную с методами и формами организации работы по данной теме, которые будут направлены на развитие умений и навыков, необходимых школьникам в будущем.

Процесс самой проектной деятельности у педагога начинается гораздо раньше, чем у школьников. За ребенком остается право выбора темы своей будущей работы. Но мы, учителя, которые являемся координаторами и консультантами данной деятельности заранее должны продумать направления и проблематику, в рамках которой ученик будет осуществлять свободу выбора. И это, конечно же, может быть связано и с изучаемыми темами, и с памятными событиями из истории как человечества в целом, так и страны, региона, населенного пункта или семьей самого ребенка.

Особое внимание следует уделить продукту проекта, то, что в итоге должно быть создано после проведения исследовательской работы. Продукт педагогического и детского проекта различны. Книга, рисунок, таблица, макет, модель, презентация и т.д. – результат работы школьника. Учитель может подсказать область, из которой стоит почерпнуть идеи для творчества, помочь в изготовлении. Продуктом проекта является не только теоретическая систематизация проведенной работы, но имеющий конкретный практический выход результат. Это может быть методические рекомендации педагога по организации работы с учетом допущенных ошибок по теме, выступлении на семинаре или педагогическом совещании, разработка сценария, проведение мероприятия, если это не являлось задачей для учеников.

Критический анализ проектной деятельности имеет свои отличительные стороны. Ребенок анализирует собственную деятельность, свои поступки, свое поведение. Учитель анализирует сам процесс деятельности, в который может быть включен не один ученик, поскольку именно он является объектом педагогического исследования. Кроме того, важно отследить правильность выбранных форм и методов работы, реакцию детей на разнообразные тренинги, тесты, проблемные ситуации. Все это и будет входить в продукт педагогического проекта, описанный выше.

Перспективное видение проектной деятельности имеет как общие черты, так и различие. Ученик, проведя исследование, может обнаружить новые темы для изучения и осуществления проектной деятельности. Педагог, проанализировав результаты, имеет возможность организовать проектную деятельность уже с другой группой школьников, с учетом допущенных ошибок. Кроме того, учитель, наблюдая за работой детей, также может найти новые направления для педагогического творчества в рамках работы над педагогическим проектом.

Проект – это творчество. Но надо помнить, что педагогический и ученический проект отличают друг от друга сущность основных его компонентов.

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ГЕРОЯХ МАЛОЙ РОДИНЫ СРЕДСТВАМИ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Бессонова О.М.

Патриотическое воспитание школьников является одним из приоритетных направлений современного образования, основная цель которого – воспитание личности патриота, любящего свою Родину, преданного Отечеству, готового служить ему своим трудом и защищать его интересы. В Федеральных государственных образовательных стандартах второго поколения особое внимание направлено на изучение и реализацию программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации»

Осуществляется воспитание патриотизма, прежде всего, через всестороннее познание малой Родины – места, близкого и дорогого сердцу каждого школьника, так как именно с ним ассоциируется у него понятие Родина. Школьный музей является важным средством патриотического воспитания школьников, так как способствует формированию чувства национальной гордости за малую Родину и ее героев, укреплению важного консолидирующего фактора – исторической памяти народа. А без исторической памяти нет и народа.

Важнейшими критериями эффективности музейной деятельности являются интерес, удовлетворение, радость, интеллектуальный и эмоциональный отклик учащихся, которые проявляются как в процессе деятельности, так и по ее завершении.

Основные направления деятельности любого школьного музея: краеведческая; культурно-просветительская; включение школьного музея в образовательный и воспитательный процесс школы; массовая экскурсионная работа; учебно-исследовательская; поисковая работа актива музея; осуществление охранных мероприятий по содержанию и хранению ценных экспонатов; сбор материалов для издательской деятельности.

Музей содействует развитию познавательных способностей детей. Учащиеся работают с литературой, энциклопедиями, документами, знакомятся с архивными материалами, обращаются за помощью в сборе материалов к населению и т.д. Важной особенностью воздействия музейной экспозиции является тот факт, что она одновременно воздействует и на сознание, и на эмоциональную сферу любого посетителя.

Бережное отношение к архивным материалам, хранящим информацию об истории «малой Родны», способствует духовному развитию личности. В этом плане система образования являет собой уникальную возможность для планомерного воздействия на процесс формирования жизненных ценностей школьников, в том числе общенациональных и культурных.

Наша школа расположена в уникальном месте города. Остров Людникова. Это место известно каждому жителю города. Здесь на небольшом клочке земли между Волгой и заводом «Баррикады» в 1942 г. проходили кровопролитные бои за Сталинград. Школа пережила эти страшные испытания вместе с жителями поселка Нижние Баррикады и защитниками легендарного Острова Людникова. Разрушенная до основания, она, как Феникс, возродилась из пепла почти сразу после войны и своим примером демонстрирует способность противостоять жизненным трудностям.

В 1964 г. зародился наш школьный музей. Сначала это был Клуб Боевой Славы, организатором и руководителем которого была учитель истории Маркова Лотта Леонидовна. 2 февраля 1968 г. – в годовщину 25-летия Сталинградской битвы – состоялся первый слет ветеранов 138-й Краснознаменной гвардейской стрелковой дивизии. В организации и проведении его принимали участие и активисты Клуба Боевой Славы. На первую встречу приехали 35 ветеранов – «людниковцев». Так было положено начало новой традиции, которая продолжается и сегодня – на мемориальном комплексе «Остров Людникова» прошел первый митинг памяти. На митинге выступил сам легендарный комдив – Иван Ильич Людников. С тех пор ежегодно – 2 февраля и 9 мая – на мемориале, носящем его имя, проводятся традиционные митинги памяти. Наши школьники считают своим долгом почтить память героев, отдавших жизни на их Родине.

В 70-е годы при Клубе Боевой Славы был создан поисковый отряд. Ребята вели активную поисковую работу, пополняли фонды будущего музея. Неоценимую помощь в этой работе оказывали школьникам ветераны дивизии. Много документов и экспонатов переданы в дар музею ветеранами – людниковцами. Они оставили в дар музею свои воспоминания о событиях 1942 – начала 1943 гг., дневники и фронтовые письма погибших товарищей. В 70-е гг. школьники с руководителем музея совершили поход по местам боевой славы: городам, где вела бои легендарная дивизия.

С 1970 по 2013 год руководителем Клуба боевой славы была Сироткина Эльвира Васильевна. Именно благодаря ее неистощимой энергии и энтузиазму, а так же работе школьников – активистов в 1977 г. Клуб Боевой Славы становится школьным музеем боевой славы имени 138-й Краснознаменной гвардейской стрелковой дивизии.

История музея продолжается. Поколения жителей Нижнего поселка завода Баррикады выросли на традициях сохранения исторической памяти. Сейчас активисты музея – дети тех, кто когда-то начинал поисковую работу, стоял у истоков открытия музея.

С 1970 по 2000 годы состоялось 11 слетов ветеранов – людниковцев, на которые в 70-е гг., собиралось до 150 человек. За время своего существования стены музея видели не одно праздничное мероприятие: прием в пионеры, октябрята, вручение паспортов, школьные торжества, чествование ветеранов и др.

Активисты Совета музея оформляют альбомы и стенды, ведут переписку с ветеранами, проводят экскурсии, участвуют в уроках мужества, принимают участие в конкурсах экскурсоводов, продолжается поисковая, исследователь-

ская работа. Результаты работы ребята представляют на конкурсах различных уровней.

Гостями школы в разные времена становились студенты и школьники Волгограда, Ульяновска, Воронежа, Керчи, Киева и других городов России и ближнего зарубежья. Школьный музей посещали студенты из Чехословакии и учащиеся из Болгарии, гости из Англии, Франции, Австралии, Германии, Монголии. Они оставили в книге отзывов теплые слова благодарности за великий труд по сохранению исторической памяти народа.

Одним из корреспондентов из г. Сиднея (Австралия) Марком Джеймсом написана книга на английском языке «Остров в огне». В книгу вошли воспоминания ветеранов 138-й стрелковой дивизии, предоставленные журналисту руководителем музея Э.В. Сироткиной. Один экземпляр книги хранится в музее – он передан автором в дар музею. Эльвира Васильевна, несмотря на преклонный возраст, оказывает помощь ребятам и новому руководителю школьного музея Т.А. Дуденковой.

Совет музея продолжает активную работу по сохранению исторического прошлого о героях Малой Родины: ведет переписку с родственниками погибших героев, проводит экскурсии в музее и к памятникам мемориального комплекса. Так, в 2016 г. гостями школы были родственники солдата 138 дивизии, погибшего на острове Людникова, – А.Г. Алексева. Они приезжали из Керчи.

Активисты музея представляют свои работы в различных конкурсах. В 2018 г. Музей 138/70-й Краснознаменной гвардейской стрелковой дивизии стал победителем районного этапа смотра-конкурса музейных комплексов, участником областного этапа областного смотра-конкурса музейных комплексов «Память храним».

В рамках мероприятий, посвященных 75-летию разгрома советскими войсками немецко-фашистских захватчиков в Сталинградской битве руководитель музейного комплекса Т.А. Дуденкова приняла участие в Международной конференции «Сталинград – символ героизма, патриотизма и сплоченности народов мира», в городском семинаре «Современные подходы к организации военно-патриотического и гражданского воспитания на базе школьного музейного комплекса».

Члены Совета музея в 2016-2018 гг. становились победителями и призерами районных конкурсов «Ты живешь на земле Сталинградской» (3 и 1 место); «Наш район» (1 место); «Салют, Победа!» (3 и 2 место). Они ежегодно представляют исследовательские работы на областных юношеских чтениях «Сталинградская битва в истории России». Чалых Ксения стала победителем в 2016/2017 уч. году, также она представила свою работу на региональном конкурсе «Трудовые и ратные подвиги, просиявшие на земле Сталинградской». Исалиева Екатерина представила в 2017/2018 уч. году исследовательскую работу в рамках областных юношеских чтений «Сталинградская битва в истории России».

Активисты музея посетили ветерана Великой Отечественной войны Григория Степановича Коновалова, записали видео-интервью, материалы которого дополнили фонды музея. 18 октября 2018 г. приняли участие в митинге,

посвященном отправке на Родину останков погибшего бойца Красной Армии Петра Васильевича Зауткина.

В современных условиях, когда в молодежной среде широко распространены такие негативные качества, как индивидуализм и эгоизм, агрессивность и равнодушие, патриотическое воспитание становится серьезной и благородной задачей, поскольку является основой для консолидации общества и укрепления государства. Именно сейчас важно воспитывать в молодежи такие качества, как гражданственность, любовь к Родине и уважение к ее историческому прошлому.

Литература

1. Долгачева, Е.А. *Новое время для школьного музея* / Е.А. Долгачева // *Эксперимент и инновации в школе*. – 2011. – № 1. С. 46–48.

2. Дюмина, И.А. *Патриотическое воспитание учащихся средствами школьного музея* / И.А. Дюмина // *Человек и образование*. – 2012. – № 4(33).

3. Соколова Л.В. Молчанова А.В. *Организация деятельности школьного музея : учеб.-метод. пособие* / Л.В. Соколова, А.В. Молчанова. – М.: ГОУ Пед. академия, 2012. – 108 с.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ДОУ

Борзова Н.А., Арчекова О.Э.

Воспитание патриотизма у детей всегда являлось одной из первостепенных и важных задач не только семьи, но и образовательного учреждения. В Советском Союзе ситуация в патриотическом воспитании выглядела несколько проще – мы не только сами хвалили свою страну, но и постоянно слышали из средств массовой информации хвалебные гимны нашей Родине. Сегодня картина несколько иная – из тех же СМИ мы слышим и видим много негатива в адрес России. Правдивая ли это информация или происки стран Запада – несколько другая тема, однако подрастающее поколение, которое еще в силу возраста не способно объективно воспринимать и анализировать поступающую информацию, впитывает в себя негативный образ своей собственной страны.

Именно поэтому на образовательные учреждения, в том числе, дошкольные, ложится колоссальная ответственность по формированию патриотического воспитания детей. Почему именно дошкольные образовательные учреждения играют большую роль в этом вопросе? ДОУ являются начальным звеном системы образования, и педагоги именно этих учреждений формируют первые представления ребят о себе, мире и других, первые патриотические чувства.

Что же такое патриотизм? Это чувство любви и уважения к своей Родине, своей стране и народу, который в ней проживает. В рамках патриотизма предполагается любить свою страну не только в период ее восхождения на международном олимпе, в период ее могучести, мощи и силе, но также и в не самые лучшие ее времена – раздора, бедности, военных конфликтов, разногласий разных слоев общества и т.д. Поэтому в наше время патриотическому воспитанию придается такое большое значение. Чувство патриотизма не должно быть направлено на какой-либо один аспект жизнедеятельности ре-

бенка. Оно должно быть комплексным и охватывать все аспекты жизни – образование, семья, окружающие, природа, Родина и т.д.

Исходя из этого педагоги дошкольных образовательных учреждений ставят перед собой следующие задачи: сформировать отзывчивое отношение ко всему живому, в том числе, окружающей природе и людям; привить ребенку чувство привязанности и любви к своим близким, дому, детскому саду, городу и к своей стране в целом; вызвать и развить интерес к исконно русским традициям, знакомство детей с культурой страны и ее основными ценностями; формировать уважительное отношение к труду – как своему собственному, так и труду окружающих людей; познакомить детей с символами государства – гимн РФ, флаг, герб; сформировать элементарные знания о правах человека, гражданина Российской Федерации; развить чувство уважения к другим народам, познакомить с укладом их жизни и основными традициями, научить терпимому отношению к миру и окружающим людям; сформировать чувство гордости и ответственности за достижения своей страны.

Все эти задачи должны решаться уже в дошкольном детском учреждении, а затем продолжаться формироваться в школе. При этом семья также должна оставаться важнейшим источником формирования чувства патриотизма. Задачи по патриотическому воспитанию детей должны решаться во всех видах жизнедеятельности ребенка: в быту, труде, образовательной деятельности, взаимодействии педагогов и детей. Работа по формированию патриотизма у детей в ДОО должна проходить поэтапно и реализовываться по нескольким направлениям:

Методическое сопровождение. В рамках данного направления в дошкольном образовательном учреждении устанавливаются стенды патриотической направленности, изготавливаются дидактические папки, подбирается художественная и методическая литература (из которой дети узнают о подвигах героев нашей страны). В зависимости от возрастной группы меняется только содержание литературы и стендов, но основные темы о патриотизме остаются неизменными.

Работа с детьми. Здесь задача педагога состоит в следующем: отобрать объекты, впечатления от которых доступны детям (природа, традиции, ремесла и др.). Эпизоды должны быть яркими, привлекать внимание детей, поскольку только в этом случае можно говорить об эффективном запоминании информации, а значит и ее усвоении. Отобрать те понятия, которые способен усвоить ребенок дошкольного образовательного учреждения. Отбор должен осуществляться по критериям: назначение объекта, его близость к детскому саду или дому ребенка, удобство, частота посещения и т.д. Основываться на примерах взрослых людей, которых хорошо знают дети. Ставить этих людей в пример. Знакомить детей с объектами своего города, а также с другими городами.

Работа с родителями. Взаимосвязь ребенка с его родителями и семьей – также один из важнейших аспектов патриотического воспитания. Данная работа очень кропотлива, однако при наличии терпения и постоянного труда можно добиться больших успехов. В это направление входит: вовлечение родителей и детей в одно общее дело, например, участие в конкурсах, играх,

спектаклях и других совместных проектах; приобщение детей к совместному с родителями труду; проведение экскурсий по микрорайону и городу; изучение родословной семьи, что позволяет ребенку понять родственные связи и свое место в родословной.

Патриотическое воспитание в ДОУ должно быть комплексным и многоэтапным. Необходимо системно подходить к процессу, уделять внимание каждому аспекту. Только в этом случае можно быть уверенным в эффективности процесса патриотического воспитания детей.

Воспитатели дошкольного образования отдают себе отчет в том, что не следует ждать от детей «взрослых форм» проявления любви к Родине. Но если в результате нашей работы, ребенок будет располагать знаниями о названии страны, ее географии, природе, символике, государственных праздниках, в том числе День Победы. Если ему известны имена кого-то из тех, кто прославил нашу Родину, нашу малую родину, если он будет проявлять интерес к приобретаемым знаниям, читать стихи, петь песни. То можно считать, что задача выполнена в пределах, доступных дошкольному возрасту.

Наши воспитанники группы «Пчелка» детского сада № 176 принимают активное участие во всех мероприятиях и ждут волнующего праздника в нашей стране – День Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Дети знают, что в этот день люди отдают дань любви и уважения воинам – освободителям, вспоминают тех, кто погиб, защищая мир от фашизма. В целях сохранения исторической преемственности поколений, воспитания бережного отношения к историческому прошлому и настоящему России, формирования духовно-нравственных и гражданско-патриотических качеств личности в нашей группе прошла интересная и волнующая беседа на тему «Этот день мы приближали, как могли».

В выходные дни дети с родителями посетили различные экскурсии по местам боевой славы, приняли участие в тематических творческих площадках. Ребята с удовольствием рассказывали и делились своими впечатлениями в группе со своими сверстниками.

Ежегодно принимаем активное участие в акции «Бессмертный полк». Дети несли фотографии своих прадедов. Они смотрели на нас со старых фотографий, тем самым были в этот Великий праздник рядом с нами лица воинов – победителей. Родители принимают активное участие во всех мероприятиях. Ежегодная акция «Георгиевская ленточка» проводится силами наших родителей. Родители отметили, что благодаря нравственно – патриотическому воспитанию, дети становятся внимательнее к пожилым людям, добрее, уважительнее и друг к другу.

С огромным интересом на одном из занятий с воспитанниками прослушали песню «О той весне», о Великой Победе. Ребятам понравилась песня, и мы выучили ее и сделали поздравительную открытку – видеоролик, тем самым выразили свое отношение мужеству и героизму советских солдат, свое уважение к людям, которые ковали Победу. В конкурсе «Чистое небо», который прошел в марте 2019 г., в номинации «Патриотическая песня» стали дипломантами I степени.

Работа проведена большая и интересная. Такие мероприятия позволяют сформировать у детей чувство гордости за стойкость и самоотверженность советского народа в период Великой Отечественной войны, каждый из них может с достоинством сказать:

*Гордимся мы страной своей, Россией!
Подвиг предков свято чтим.
Своим дошкольным, дружным коллективом,
Мы сохраним и приумножим в мире – Мир!*

НРАВСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Буланова Л.В., Малявина И.О., Марченко О.Ф.

*«Детство – каждодневное открытие мира и, поэтому надо делать так,
чтобы оно стало, прежде всего, познанием человека и
Отечества, их красоты и величия»*

В.А.Сухомлинский

Нельзя быть патриотом, не чувствуя личной связи с Родиной, не зная, как любили и берегли ее наши предки, наши отцы и деды. Любовь к Родине, привязанность к родной земле, языку, культуре, традициям входят в понятие «патриотизм». Оно проявляется в чувстве гордости за достижения родной страны, в горечи за ее неудачи и беды, бережном отношении к народной памяти, национально-культурным традициям. В связи с этим проблема нравственно-патриотического воспитания детей дошкольного возраста становится одной из актуальных.

Анализ педагогической литературы позволил нам утверждать, что в последние годы стали активно возрождаться лучшие традиции, появились новые подходы в решении проблем нравственно-патриотического воспитания подрастающего поколения. Кроме того, сейчас уже ни у кого не вызывает сомнения, что приобщение к культуре и истории следует начинать с дошкольного возраста, когда ребенок стоит на пороге открытия окружающего мира.

Механизмом сбережения и трансляции достижений культуры является музей, привлекательность которого определяется тем, что он хранит и предьявляет человеку материализованные результаты его творческого потенциала, подчеркивая важность системы связей человека с миром в их богатстве, разнообразии и противоречивости.

Часто ли наши дети бывают в музеях? Проведенное анкетирование родителей воспитанников показало, что большое количество детей детского сада ни разу не была в музее. Причины самые разные. Во-первых, многие родители считают, что дошкольникам еще рано посещать такие учреждения: «Маленькие и ничего не поймут, зачем время зря тратить». И, во-вторых, многим папам и мамам просто не приходит в голову идея о такой экскурсии. Как же привлечь внимание родителей к музеям? Прямая агитация здесь вряд ли поможет. Поэтому перед коллективом дошкольного учреждения была по-

ставлена цель: создание оптимальных условий для развития нравственных качеств у детей дошкольного возраста посредством организации музея.

Для достижения цели нами были выделены следующие *задачи*, решаемые поэтапно:

1) разработать и апробировать на практике систему педагогического взаимодействия, направленного на нравственно-патриотическое воспитание дошкольников в условиях реализации ФГОС ДО.

2) воспитание у дошкольников основ музейной культуры.

3) формирование системы ценностей ребенка, приобщение к историческому, культурному наследию; воспитание толерантности, гражданственности и патриотизма; развитие познавательных, творческих, эмоциональных и речевых процессов.

4) формирование детско-взрослой личностно-ориентированной совместной деятельности на материале музейной практики.

5) обогащение предметно-пространственной среды ДОО по патриотическому воспитанию дошкольников, воспитательно-образовательного пространства интерактивными формами.

6) формирование системы критериев и механизмов оценки образовательного результата музейной педагогики.

7) развитие сотрудничества педагогического коллектива ДОО с родителями (законными представителями) по вопросам нравственно-патриотического воспитания.

Взаимодействие педагогов и родителей по принципу равноправных субъектов педагогической деятельности обуславливает эффективность процесса нравственно-патриотического воспитания. Поэтому при организации музея родители стали активными участниками в подборе экспонатов для музея.

Говоря о музее, не стоит забывать о его назначении – патриотическое воспитание дошкольников, суть которого состоит в том, чтобы взрастить в детской душе семена любви к родной природе, родному дому и семье, истории и культуре своей страны, ко всему, что создано трудом родных и близких людей – тех, кого зовут соотечественниками.

Для разработки технологии использования музейной педагогики как инновационной в процессе нравственно-патриотического воспитания детей выделены следующие принципы: последовательность ознакомления детей с музейными коллекциями; локализация (выделение) образца-эталона в группе однородных с переводом восприятия ребенка на группу однотипных экспонатов; кратковременность экскурсий; поощрение детских вопросов и фантазий при восприятии; доступность; наглядность; содержательность (материал должен иметь образовательно-воспитательное значение для детей, вызывать их любознательность); гуманизм (экспонаты должны вызывать бережное отношение к природе вещей); подвижность структуры занятий-экскурсий (четкий сценарий, но возможность импровизации); обязательное сочетание предметного мира музея с программой, ориентированной на проявление активности детей.

Создание музея в ДОО позволило сделать слово «музей» привычным и привлекательным для детей. Экспонаты музея используются для познава-

тельного развития, развития речи, воображения, эмоциональной сферы ребенка. Старшие дошкольники выступают в музее в роли экскурсоводов.

Литература

1. Воронович, В.М. *Управление учебно-воспитательным процессом средствами музейной педагогики* / В.М. Воронович. // *Кіраванне ў адукацыі*. – № 12. – 2007. С. 2.

2. *Музейная педагогика. Из опыта методической работы* / под ред. А.Н. Морозовой, О.В. Мельниковой. – М.: ТЦ «Сфера», 2006.

СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ)

Бутенко С.В.

Становление российского общества, попытка определения дальнейших перспектив его развития, а также комплекс проблем, обозначившихся на современном этапе, несомненно, требуют «глубинного» осмысления протекающих и намечающихся процессов, включенных в проблематику социальной философии. Несмотря на достаточную изученность феноменов, составляющих предметную область социально-философского знания, в том числе явление исторической идентичности, они остаются существенными и для современного знания.

Одним из таких феноменов, трактуемым исследователями с разных позиций в ключе их концепций и парадигмальных подходов, является феномен идентичности, получивший в последние десятилетия широкое распространение не только внутри философского знания, но и за его пределами.

Идентичность представляется нам многогранным феноменом, включающим одновременно несколько элементов ценностного ориентирования. Так, в момент отождествления личностью самой себя с определенной группой, происходит идентификация (на уровне внесознательного) с ее культурой, религиозными, морально-этическими нормами и т.д. То есть процесс идентификации не ограничивается лишь одним элементом аксиологического ряда, объединяя в себе одновременно несколько ключевых аспектов человеческого бытия, изучение которого невозможно без исторического контекста, зачастую, принимаемого исследователями за историческую идентичность.

Контекст исторического, включенный в ту или иную идентификацию, является только элементом данного процесса, показывая развитие феномена в его протяжении и не может быть самостоятельным видом идентичности. Несмотря на это, включение исторического протяжения в процесс идентификации (даже на уровне внесознательного), позволяет актуализировать вопрос о возможном существовании исторической идентичности как самостоятельного феномена.

Идентичность как самостоятельный феномен невозможна, по нашему мнению, без устойчивых оснований, позволяющих ей становиться частью социально-индивидуального бытия. В роли такой устойчивой платформы, по нашему мнению, может выступать менталитет, который, основываясь на тео-

ретических построениях Д.В. Полежаева, мы понимаем как устойчивую во «времени большой длительности» (Ф. Бродель) систему внутренних глубинно-психических социокультурных установок общества, формируемую (и функционирующую) как под воздействием внешних условий, так и на уровне внесознательного (неосознанного) [5, с. 4].

Взаимосвязь идентичности и менталитета, выступающего в роли глубинных оснований формирования тождества, видится нам вполне логичным. Сознание человека, являясь частью структуры как индивидуально-личностного, так и социально-группового бытия, включает в себя господствующие в обществе социокультурные (ментальные) установки, позволяющие личности становиться частью этого социума [8]. Общность исторических условий, в рамках которых формируется сознание личности, способность тождественным образом интерпретировать события и явления, окружающие человека, выражая их одними и теми же символами, позволяют с одной стороны говорить о тесном взаимодействии идентичности с менталитетом [1, с. 4] с другой стороны о существовании исторической идентичности, как самостоятельного феномена.

Действительно, личность существует внутри исторического процесса, являясь его частью в настоящем, сверяя свое существование «здесь и сейчас» с движением в прошлом, познавая как социальную природу, так и свою духовность посредством истории, обнаруживая в ней как окружающий мир, так и самого себя, обретая тем самым ценностное осмысление как самого исторического процесса (историческую идентичность), так и своего места в нем [6]. Таким образом историческая идентичность, при всей противоречивости ее проявления, выступает как фундаментальная мировоззренческая характеристика индивидуально-личностного и социально-группового бытия.

Проблема идентичности принадлежит к числу традиционных философских проблем и составляет предмет социальной философии. Она имеет различные аспекты, исследовавшиеся представителями многих школ и направлений. Являясь дискуссионным, проблематика идентичности привлекает практически всех представителей гуманитарного знания, внесших существенный вклад в анализ сущности, структуры, генезиса феномена идентичности. Количество же публикаций по данному вопросу столь объемно, что вряд ли поддается сколь-нибудь серьезному подсчету. Это вызвано, на наш взгляд, как сложностью и многоуровневостью феномена идентичности и связанным с этой многоаспектностью разнообразием исследовательских взглядов и подходов, так и открытостью этого явления, которое не является чем-то застывшим, а развивается в рамках объективных законов общего развития общества и человека. Очевидным является и отсутствие возможности всестороннего охвата всей проблематики идентичности, которая бы гарантировала объективность рассмотрения этого феномена.

Тем не менее, определить векторы исследований феномена в их историческом протяжении представляется не только возможным, но и существенно необходимым. На протяжении длительного времени феномен идентичности анализировался исследователями в контексте проблемы тождества бытия личности, подтверждая тем самым философское основание предмета позна-

ния. Так, в процессе становления и развития философского знания проблема тождества (идентичности, как следствия отождествления) рассматривалась исследователями, в соответствии с их методологическими подходами и парадигмальными установками, как категориальная проблема «тождества-различия» (классический период), как тождественность субъекта самому себе (периоды средневековья и Нового времени), как основа самосознания личности (немецкая классическая философия), неотъемлемая часть существования человека (неклассическая философия), и, наконец, как проявление «инаковости» и «множественности» (постнеклассическая традиция философии).

Представляется необходимым выделить работы Э. Эриксона, ставшие во второй половине XX века основополагающими в разработке междисциплинарного подхода в исследовании идентичности, выходящего за рамки философской традиции и включающего в себя методологические основания социально-гуманитарных дисциплин. Закономерным результатом междисциплинарности становятся исследования, связанные с выделением отдельных видов феномена, методологическим ядром которых становится принцип соотносительности человека с различными коллективными ценностями, которые личность должна принять и освоить в процессе отождествления себя с этим обществом. Это и стремление человека соотносить себя с неким социумом (стать частью социального пространства), и определение принадлежности своего «Я» к общности граждан государства, и отождествление себя с определенной этнической группой или с религиозным сообществом.

В настоящее время по различным критериям выделяют несколько типов идентичности: личностную (Э. Эриксон, А. Ватерман, Дж. Марсиа, И. Гоффман, Е.Ю. Котиди, Х. Тэджфел), социальную (В.А. Ядов и Н.В. Антонова), гражданскую (Т.В. Водолажская, М.А. Юшина, Е.А. Гришина), этническая (Л.В. Русских, М.Н. Губогло, З.А. Жаде, Л.М. Дробижева, В.А. Тишков, Г.У. Солдатова), религиозную (М.А. Малафеева, А.Н. Крылов, А.А. Шаов, С.А. Ляужева и А.А. Нагой) идентичности, каждая из которых требует особого подхода и своей методологии исследования.

Зачастую определенные исследователями группы идентичностей анализируются сквозь призму, как исторического пространства, так и времени, но вопрос о наличии исторической идентичности, выделяемой как самостоятельный элемент социального развития, поднимается крайне редко. Несмотря на то, что феномен исторической идентичности не присутствует в исследованиях открыто, нам кажется вполне убедительным его латентное включение в методологические основания многих исследований.

Проблемы идентичности были поставлены на повестку дня отечественными исследователями уже в XIX веке, имплицитно включенные в такие термины как «самосознание», «тождество», «самобытность», «менталитет». В контексте изучения русского национального характера и его особенностей, проблема исследовалась М.А. Бакуниным, Н.А. Бердяевым, И.А. Ильиным, Н.Я. Данилевским, Н.О. Лосским, В.С. Соловьевым. Различные вопросы, связанные с теорией идентичности, в отечественной мысли представлены в работах В.С. Агеева, В.А. Ачкасова, К.А. Абульхановой-Славской, М.М. Бах-

тина, Е.П. Белинской, Л.С. Выготского, М.В. Заковоротной, Ю.М. Лотмана Б.Ф. Поршнева, Д.В. Полежаева, С.Л. Рубинштейна, В.А. Ядова и др.

Глубокое исследование истории идентичности как научного понятия и социального феномена прослеживаются в трудах А.М. Руткевича, Т.В. Бугайчука, Т.Г. Доссэ, З.А. Жаде, Е.Ю. Котиди, Л.А. Кокумбаевой и др. Важные для осмысления идентичности в целом вопросы поиска исторического пути развития России убедительно развернуты Д.С. Лихачевым, С.И. Дудником, В.М. Камневым, Е.В. Мироновым, С.И. Скороходовой, А.И. Юдиным, В.В. Малявиным, И.В. Никитиной, В.И. Любушиным и др., обозначивших необходимость формирования культурного «моста» в межкультурном диалоге «Россия – Запад – Восток».

И.В. Лысак, В.М. Капицын, К. Родин, Н.И. Воронова, О.В. Головашина, И.В. Демин, Т.Б. Карулина, А.В. Малинов, В.М. Мапельман, В.Н. Сыров, Д.В. Полежаев и др. касались вопросов идентичности в историческом протяжении, рассматривая сущность, динамику, а также ценностный вектор исторического знания и направления развития исторического процесса.

Проблеме формирования идентификационных векторов на начальном этапе становления личности уделили внимание В.Н. Ефименко, Е.И. Ганеева, А.Г. Санина, И.Ю. Хитрина, Л.В. Тайкова, С.М. Тайков, С.А. Глушкова, Н.В. Лукьянченко, А.С. Разорвина и др., рассмотрев роль семьи и межпоколенческих связей в процессе развития феномена «идентичность».

Социальные функции исторического образования подробно проанализированы такими отечественными исследователями как М.С. Ашилова, С.В. Камашев, А.В. Наливайко, Н.В. Наливайко, В.В. Петров, М.Н. Шматков, Н.Н. Власюк, Е.В. Ушакова, Н.П. Орлова, В.И. Маслов и рядом других.

Особое место отводится исследованиям исторического сознания предшественниками французской Школы «Анналов» (М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель, Ж. Ле Гофф), сыгравшим ключевую роль в развитии не только исторической науки, но и философии в целом, изменив методологический подход к самому научному поиску. Обоснованию устойчивости в историческом протяжении, существованию поведенческих модусов и мировоззренческих стереотипов посвящены работы по глубинной психологии К.Г. Юнга, психоанализу З. Фрейда, Э Фромма, А. Адлера.

Интересными представляются исследования, посвященные ментальным установкам, рассматриваемые нами в качестве неких «констант», формирующих глубинный уровень идентичности человека в определенном историческом протяжении. Разработки Д.В. Полежаева, посвященные анализу сущности, структуры, генезиса феномена менталитет, позволившие автору сформулировать концепцию ментального подхода, а также определить степень его влияния на процесс формирования идентичности входят в число трудов, составляющих философско-методологическую основу исследования.

Вопрос существования исторической идентичности, его взаимосвязи с ментальными основаниями и общественным самосознанием, встречается также в работах А.Я. Гуревича, М.А. Барга, Г. Люббе, А.М. Руткевича, Ю.А. Афанасьева, В.А. Тишкова и др.

Сквозь понятие «идентичность» современниками прослеживаются множественные аспекты как индивидуально-личностного, так и социально-группового бытия, в связи с чем философское осмысление феномена видится актуальным как никогда. Внимание же социальной философии к наиболее общим, сущностным аспектам деятельности человека, подталкивает исследователей к изучению идентичности с позиции междисциплинарного подхода, в рамках которого актуализируется возможность познания феномена сквозь комплекс всех факторов, оказывающих влияние как изнутри, так и извне.

Литература

1. Барг, М.А. *Эпохи и идеи: становление историзма* / М.А. Барг. – М.: Мысль, 1987. – 348 [2] с.
2. Бутенко, С.В. *Ментальные начала исторической идентичности в пространстве образования и воспитания* / С.В. Бутенко // *Primo Aspectu*. – 2018. – № 3 (35). С. 48-51.
3. Гуревич, А.Я. *Исторический синтез и Школа «Анналов»* / А.Я. Гуревич. – М.: Индик, 1993. – 328 с. (Сер. «Биб-ка студента. История»).
4. Люббе, Г. *Историческая идентичность* / Г. Люббе // *Вопросы философии*. – 1994. – № 4. С. 108-113.
5. Полежаев, Д.В. *Идея менталитета в русской философии «золотого века»: монография* / Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. — 360 с.
6. Полежаев, Д.В. *Проблема формирования картины мира личности* / Д.В. Полежаев // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. – 2009. – № 8 (42). С. 50-55. (Сер. «Социально-экономические науки и искусство»).
7. Полежаев, Д.В. *Российская идентичность в исторической динамике: ментальные аспекты исследования* / Д.В. Полежаев // *Известия Волгоградского государственного технического университета: межвуз. сб. науч. ст.* – № 2 (155) / ВолГТУ. – Волгоград, 2015. (Сер. «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып. 20). С. 29-34.
8. Полежаев, Д.В. *Русский менталитет: социально-философское осмысление: монография* / Д.В. Полежаев; ВГИПК РО. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. – 370 с.
9. Полежаев, Д.В. *Феномен менталитета в социально-гуманитарном знании: историографические заметки* / Д.В. Полежаев // *Личность. Культура. Общество*. – М.: Изд-во ИФ РАН, 2009. – Т. XI. – Вып. 2 (48-49). С. 496–501.

ВОЗРОЖДЕНИЕ КАЗАЧЬЕЙ КУЛЬТУРЫ И ТРАДИЦИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Быкадорова Л.В.

Казачества России – донское, кубанское, уральское, терское и др. – создали во многом своеобразную культуру, отличающуюся высокой духовностью. Поэтому основу своеобразия казаков России составляет традиционная культура, обладающая этнической спецификой.

Казачья культура – это сложнейшее самобытное явление. М.А. Рыблова пишет: «Понятно, что на «сквозняке» Дикого поля удерживались лишь определенные категории населения, обладающие своеобразными культурными стереотипами» [1]. Этнокультурная, историческая память связана с материальной культурой, топонимикой, фольклором и т.д.; традиционная одежда – с

верованиями, обычаями, самосознанием и т.д.; игры – с праздниками, традиционной системой ценностей и др.

В настоящее время имеется много народных ансамблей сохраняющих культурные традиции казачества. «Казачий курень», «Донцы», «Лазоревый цветок», «Вольная станица» исполняют казачьи песни и танцы не только на родине, но и гастролируют по всему миру. Концерты проходят под сопровождение оркестра народных инструментов. Некоторые песни исполняются без музыкального сопровождения. Казачья песня – многоголосая, распевная, сопровождается притопыванием, прихлопыванием, присвистом.

Увлечение историей казачества приобретает массовый характер, люди посещают не только концерты и спектакли, но и являются посетителями музеев и выставок. В периодической печати стали чаще появляться статьи на казачьи темы. На художественных выставках можно увидеть картины новочеркасских, ростовских, шахтинских, азовских, волгодонских, каменных и др. художников, посвященных Донскому казачеству и истории родного края.

Атаман Всевеликого Войска Донского генерал В.П. Водолацкий на внеочередном Круге войсковых казачьих обществ Юга России в городе Пятигорске 30 апреля 2010 г. подчеркнул в своем выступлении: «Я не открою великой тайны, если скажу, что основная масса российского казачества сосредоточена именно здесь, на юге. Удельный вес Донского, Кубанского и Терского казачьих Войск, намного превышает все другие казачьи организации. Так было всегда. И именно на нас всегда равнялись и равняются сегодня казаки не только в России, но и во всем мире» [2]. Нужно заниматься воспитанием не отдельных казачат, а воспитанием целого поколения! Во Всевеликом Войске Донском создается целостная система военно-патриотического казачьего образования, позволяющая воспитать настоящих сынов и дочерей своего Донского края. Центральной, стержневой идеей работы с казачьей молодежью является идея патриотизма и служения Отечеству.

Казачество сегодня в большей степени нуждается не в возврате к словесному статусу, в котором оно пребывало накануне Революции 1917 г., а в возрождении в новом качестве, с функциями ориентированными на потребности современного российского государства и общества. Для возрождения казачества необходимо возрождение особой социально-культурной среды, в котором новое казачество сможет существовать.

Подлинная культура теснейшим образом связана с жизненным укладом. Поэтому так необходимо изучение исторического опыта казачьего самоуправления, землепользования, традиций взаимоотношений с природой и обществом, изучение традиционной культуры казачества.

Позитивное решение вопросов, позволит в полной мере использовать потенциал казачьего движения в государственном строительстве, укреплении и развитии российской государственности, обеспечении национальной безопасности страны.

Литература

1. Рыблова, М.А. Донское братство: казачьи сообщества на Дону в XVI – первой трети XIX в. / М.А. Рыблова. – Волгоград, 2006. – 342 с.

2. Тезисы выступления Атамана Всевеликого Войска Донского казачьего генерала В.П. Водолацкого на внеочередном Круге войсковых казачьих обществ Юга России в городе Пятигорске 30 апреля 2010 г. [Электр. рксер]. – Режим доступа: www.russiancossacks.ru, свободный. – Яз. рус.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Варакина И.И.

Российские школьные музеи – во многом уникальное музейное и педагогическое явление. Как и школьные музеи в Европе и Америке, они создаются при школах, но тематически не являются «детскими», «педагогическими», «учебными» музеями, как в других странах. Школьные музеи, по классификации российских музееведов, предназначенные для повышения эффективности учебно-воспитательного процесса, развития познавательной и творческой активности учащихся, формирования у них навыков ценностно-ориентированного отношения к историко-культурному наследию, приобщения к нему, создаются на базе общеобразовательного учебного заведения как музеи широкого профиля, как центры интегрированной в учебно-воспитательный процесс музейно-педагогической и краеведческой работы [1].

Наша школа находится на территории городского округа – города Волжского. При этом имеет несколько особенностей. Во-первых, школа расположена на территории поселка Краснооктябрьский, статус которого неоднократно менялся. Во-вторых, школа имеет несколько корпусов, один из которых находится в селе Среднее Погромное. Данное село имеет свое богатое историческое прошлое. В-третьих, в двух из трех корпусов имеются школьные музеи. Один музей расположен в первом корпусе и посвящен военной истории (Музей Боевой Славы). Другой музей расположен во втором корпусе и посвящен истории села Среднее Погромное (историко-краеведческий музей).

Оба школьных музея формировались в начале 2000 г. Имеют достаточно богатый опыт работы. В каждом корпусе образовательного учреждения сформирован Совет музея из достаточно активных и ответственных ребят, которые передают свой опыт, свои исследования следующему поколению. Школа имеет также свой поисковый отряд «Память». Многие экспонаты Музея Боевой Славы найдены поисковиками за пятнадцать лет существования отряда.

Безусловно, традиционными формами работы музея являются тематические экскурсии, Уроки Мужества, встречи с ветеранами и детьми войны. Однако, деятельность школьного музея сегодня приобрела новый дискурс через совпадение традиционной собирательской, коллекционной, исследовательской и экспозиционной работы с учебными целями, достигаемыми в процессе преподавания учебных предметов [1]. В первую очередь, это, конечно процесс преподавания истории.

Традиционными в нашей школе стали уроки истории России, проводимые в музее с учениками 9-х классов. Чаще всего, это такие темы, как «Великий подвиг народа» или «Коренной перелом в ходе войны». Учащиеся зара-

нее получают задание: найти и оформить материал о своем родственнике, о герое войны, о жизни в тылу или о подвиге партизан, подпольщиков (на выбор). Так как школьный музей имеет тематические стенды, во время урока истории их обязательно используем. Названные темы по программе изучаются в январе, а это значит важно на уроке сделать акцент на снятии блокады Ленинграда. Чаще всего информационная часть урока проходит по плану. После организационных моментов, беседа по вопросам около стенда «Блокадники» (начало блокады, «дорога жизни», 7-я симфония Шостаковича, подвиг ленинградцев и т.д.). Знакомимся с жителями поселка, пережившими блокаду, их воспоминаниями. Затем переходим к стенду «Дети и защитники Сталинграда». Также знакомимся с воспоминаниями тех, кто освобождал Сталинград и тех, кто пережил ужасы Сталинградской битвы.

Здесь же в музее есть карты «Сталинградская битва», «Курская битва» с которыми также можно поработать по вопросам. На следующем этапе урока ребятам предлагается выступить с домашним заданием: рассказать о подвиге героя. Вспоминаем периодизацию Великой Отечественной войны, событие, с которого начинается завершающий этап войны. Переходим к первому стенду, на котором есть материал не только о блокадниках, но и о защитниках и освободителях Ленинграда. Об освобождении Ленинграда узнаем «из первых уст» (в музее хранятся текстовые и аудиозаписи, собранные несколько лет назад со слов ветеранов Великой Отечественной войны).

На базе второго корпуса краеведческий музей с. Среднее Погромное является уникальным местом, где можно провести уроки по теме «Быт начала XX века». Это может быть интегрированный урок история – русский язык. Музей села Среднее Погромное имеет богатое филологическое исследование по теме «Диалект погромян». Ребята заранее получают задание: поговорить с бабушками, соседями, вспомнить какие-нибудь поговорки, устаревшие слова. В музее есть сборник «Особенности диалекта жителей села Среднее Погромное». Его в свое время составили студенты ВолГУ, выполняющие практику в селе. Данный сборник периодически пополняется новыми словами, оборотами, фразами.

На уроке учащиеся могут познакомиться и с предметами быта жителей села (маслобойки, валялки, люлька, прялки, нарядная и бытовая одежда, мебель, грушевой транспорт, зембель). Знакомятся и со словами, которые сегодня являются устаревшими: *портки* (штаны), *поршни* (обувь), *анадысь* (недавно), *расхлебнуть* (раскрыть), *ухетовать* (утеплить) и т.д. Учащиеся работают с макетом с. Погромное до затопления. Учитель показывает элементы домов, дворов и вместе с ребятами выясняют, как этот элемент называется сейчас и как его называли жители Погромного в XIX – начале XX вв.: *закрой* (ставни), *шабретка* (соседка) и т.д.

Еще один интегрированный урок истории-географии можно провести в музее по теме «Наш край в 50-е гг. XX в.» Данная тема будет связана с переселением сел левого берега Волги в связи со строительством ГЭС. Со стороны географии можно проследить, как изменился рельеф местности (панорамная картина на стене помогает это представить), как изменилось экономическое развитие края. С исторической стороны – это документы архивные, связан-

ные со строительством ГЭС, воспоминания жителей села, которые на данные события смотрели детскими глазами.

Другая сторона образовательного процесса – это работа с отдельными детьми. Во многих классах есть ученики, с удовольствием выступающие на публике. Они, как правило, являются членами Совета музея. Вместе с руководителем продумывают тематические экскурсии, подбирают аудио- и видеозаписи, монтируют музыку для выступлений. На такие экскурсии приглашаются не только ученики школы, но и жители поселка, гости.

Музей является основной площадкой для исследовательской деятельности. Часто, именно во время экскурсий происходит мотивация ребят к более серьезному изучению той или иной темы. Тема для исследовательской работы подбирается вместе с ребятами, изъявившими желание углубить свои знания по истории края. Исследования, связанные непосредственно с материалами школьного музея, можно разделить на следующие виды: история музейного экспоната; биография нашего земляка; подвиг 300-й стрелковой дивизии.

Методика каждого направления имеет свои отличительные особенности. Среди музейных экспонатов, представленных в качестве объектов исследования, можно выделить солдатскую лопату, стеклянную флягу, гармонь, вернувшуюся с фронта, винтовку Мосина (часть винтовки). Используя общепринятые методики изучения музейных предметов, ребята определяют место данного предмета в музее, его номер. Описывают его внешний вид, сохранность. По фондам музея определяют, когда и как предмет попал в музей (передан жителями, найден поисковиками и т.д.) Выясняют, что известно о нем, о его хозяине. Подчеркивают значимость этого предмета в школьном музее.

Изучая детально биографию земляка (чаще всего участника Великой Отечественной войны), ребята обычно придерживаются определенной последовательности: сбор информации через родственников героя, знакомство с документами из музейного или семейного архивов, фотографии военные или послевоенные, воспоминания самого ветерана.

Материал систематизируется, анализируется. Если известно воинская часть, в которой служил земляк, важно проследить боевой путь данного подразделения. Для этой цели можно изучить архивные документы, исследования авторские. Часто, такие исследования по содержанию получаются очень трогательными, эмоциональными. Многие ребята заканчивают такие работы стихами (иногда собственного сочинения).

Изучая отдельное военное подразделение, важно показать его роль на отдельных этапах войны, в отдельных сражениях. Конечно, в первую очередь мы описываем подвиг дивизий, армий, воевавших в Сталинградской битве. Благодаря архивным документам, интернет-ресурсам сейчас можно проследить историю создания, боевой путь данного подразделения. Изучая историю 300-й стрелковой дивизии, мы говорим и о присвоении ей звания «гвардейской». Но здесь есть одна особенность: изучая боевой путь дивизии, полка, многие ребята очень увлекаются и без внимания оставляют имена отдельных солдат, командиров этого подразделения. Поэтому, своим исследователям мы стараемся донести мысль о том, что подвиг дивизии – это, прежде всего под-

виг каждого солдата этой дивизии [2].

Тема патриотизма обрела сегодня характер национальной идеи. Но школьный музей, посвященный, например, истории села, обладающий «правдой места», убеждающий эмоциональностью устной истории, самостоятельно собранной учащимися-корреспондентами у старожилов, обладает огромным потенциалом для процесса воспитания патриота и гражданина.

Литература

1. Зеткина, И.А. Музей образовательного учреждения / И.А. Зеткина // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2016. – Т. 18. № 1(2).

ДОНСКОЕ КАЗАЧЕСТВО НА ПЕРЕЛОМЕ (1917-1918 гг.)

Веселов А.П.

*«Понависли по над Доном тучи,
Разгулялся ветер низовой,
Не водою, а слезой горючей
Хлынет дождь из тучи грозовой...»*

Эти строки из стихов казачьего поэта Николая Туроверова, которые так и называются «1917 год», можно предпослать в качестве эпиграфа к данной работе. Обращение к поэзии в данном случае обосновано жанром предпринятого исследования: оно основано не только на исторических источниках, но и на литературных.

Исследуемый период мы решили ограничить концом 1917 и началом 1918 гг. (конкретно, до казни белоказаками Подтелкова и Кривошлыкова), исходя из главной цели изучения перелома донского казачества. После упомянутого события, по нашему мнению, перелом уже произошел: казачество разделилось на «красных» и «белых» и вступило между собой в беспощадную братоубийственную войну.

Прежде чем ответить на главный вопрос исследования и показать, как изменилось донское казачество к 1917-18 гг. вернемся немного назад, к периоду Первой мировой войны. Согласно многочисленным документальным подтверждениям, она была воспринята в казачьей среде как «отечественная». Казаки, верные присяге, храбро сражались за веру, царя и Отечество. Сошлемся в данном случае на книгу Г.А. Маноцкова «Донцы Первой Мировой», где собран большой фактический материал об участии донских казаков в войне.

Но так как цель нашей работы – не описание казачьих подвигов, а анализ изменений внутри казачества, которые привели к его расколу и к братоубийственной войне, то процитируем строки главы под названием «Начало конца»: «...ко всему сказанному добавились еще и домашние проблемы. Из-за отсутствия рабочих рук стало рушиться хозяйство. Чем дальше затягивалась война, тем меньше приходило из дому хороших вестей. Криком души можно назвать строки из отчета командира 14-й сотни, где он докладывал походному атаману о начавшемся на Дону произволе: «Отношение Донского окружного начальства к интересам семей мобилизованных родило массу произвола,

казаков сильно нервирует то, что семье перестали выдавать пособия. У другого отобрали часть усадьбы. У третьего самовольно вырубил леваяду. У четвертого насильно поместили из запасных сотен казаков и не платят деньги, а усадьбу разорили» [2].

Конечно, тяготы затягивающейся войны и тревожные известия из дома выводили казаков из привычного состояния, что потом и проявилось во всей красе. Кроме того, чтобы разобраться с причинами гражданской войны, нужно обратиться к составу населения Области Войска Донского в начале XX в. Казаков на Дону было примерно 45 процентов от общего числа населения, но они владели почти 85 процентами земли. В то же время, крестьяне, коренные и иногородние, владели только 10 процентами земли [1].

Отметим, что право на владение землей было важнейшим, потому что оно предоставляло казакам личную свободу, освобождение от податей и повинностей, право свободного винокурения, беспошлинной торговли и другие права, которые в совокупности придавали этому сословию статус свободных людей. Поэтому согласно распространенному мнению и власть на Дону принадлежала казачеству в лице Наказного атамана, наделенного полномочиями генерал-губернатора и командующего военным округом.

Однако положение казачества было далеко не благополучным. С ростом казачьего населения появилась нехватка земли. В 1912 г. администрация Войска рассчитала, что если казачий надел оставить в прежних размерах, то войскового запаса для наделения им казаков хватит только на пять лет. Казаки считали, что проблему можно решить путем передела помещичьих, монастырских и крестьянских земель. Казачество устало от разорительной повинности снаряжения на службу за собственный счет (250-300 рублей) и хотело от нее освободиться. Обострились и отношения между «верховыми» (более бедными) и «низовыми» (более зажиточными) казаками. В станицах на севере Дона («верховых») земельный пай был в два раза меньше, чем на юге («низовых») и составлял в среднем 7-10 десятин.

После Февральской революции казаки попытались восстановить полную независимость Дона, чтобы решить вышеуказанные проблемы. Кроме того, свои права на управление Областью Войска Донского предъявили иногородние крестьяне, рабочие, средние слои и буржуазия городов. Все это делало процесс формирования власти на Дону сложным и драматичным.

Социально-экономические и политические процессы, проходившие в 1917 г. на Дону, нельзя вырывать из событий общероссийского масштаба. А главным из них была борьба революционной партии большевиков с буржуазным Временным правительством, которая в октябре закончилась установление Советской власти. Проводимая на протяжении 1917 г. большевистская агитация среди трудовых казаков не была широкомасштабной и действенной, так как и у войскового руководства, и у большинства казаков большевики считались немецкими агентами и симпатиями не пользовались. Но, придя к власти в Петрограде, Совет Народных Комиссаров 26 ноября 1917 г. обратился к трудовому казачеству с разъяснением политики Советской власти и призывом: «Ваша судьба, казаки, в ваших руках! Наши общие враги, поме-

щики, капиталисты, корниловцы-офицеры, от вас зависит, будет ли еще литься братская кровь. Объявите Каледина, Корнилова и всех их сообщников и пособников врагами народа, изменниками и предателями!» [5]. С этого момента началась активная большевизация Советов, в которой немалую роль сыграли возвратившиеся фронтовики.

Атаман ОВД А.М. Каледин заявил о непризнании октябрьского переворота в Петрограде и объявил, что в области власть переходит в руки Войскового правительства. Одновременно на Дону была создана из числа офицеров Добровольческая армия во главе с Л.Г. Корниловым, ставившая своей целью борьбу с новой властью. Будучи противниками Советской власти, калединцы и корниловцы, в декабре 1917 г. взяли Ростов. В это же время Советское правительство предприняло ответные меры, начав вооруженную борьбу с «казачьей контрреволюцией».

10 января 1918 г. в станице Каменной открылся съезд фронтового казачества. Съезд объявил себя властью в Донской области и избрал казачий Военно-революционный Комитет (ВРК) во главе с Федором Подтелковым и Михаилом Кривошлыковым. Казачий ВРК потребовал от войскового правительства передачи ему власти, управления воинскими частями, разоружения партизанских отрядов и роспуск добровольных дружин. В резолюции съезда было написано: «Съезд и ВРК призывают все казачьи части, все трудовое казачество Донской области отнестись с доверием к нему, сплотиться и организоваться для поддержки ВРК, который воскрешает лучшие страницы истории вольнолюбивого Дона» [5].

Если в начале у Донского РВК было настороженное отношение к большевикам и к Советской власти в целом, то со временем под натиском контрреволюционных сил, теряя свои позиции, он признал власть Совета Народных Комиссаров. Учитывая проблемы, существовавшие в Области Войска Донского, приходим к выводу, что они не только не были сняты новой властью, которую казачья верхушка приняла в штыки, но даже в связи с новыми условиями обострились: «Иногороднее крестьянство приступило к обработке войсковой запасной земли. Крестьяне, арендовавшие у казаков землю в юртах богатых южных станиц, перестали платить арендную плату. Власть, вместо того, чтобы сгладить противоречия, взяла курс на борьбу с «кулацким элементом в казачестве» [5]. Обострились противоречия и внутри казачества, особенно между «верховыми» и «низовыми».

Таким образом, Область Войска Донского на рубеже 1917-1918 гг. стала ареной Гражданской войны.

Как известно, противоборствующие стороны в Гражданской войне в России разделились в основном на два лагеря: «красных» и «белых». В своем исследовании мы попробуем на отдельных примерах показать, почему те или иные представители донского казачества выбирали тот или иной лагерь.

К белому движению, в конце концов, примкнул известный донской писатель Федор Дмитриевич Крюков, родившийся в 1870 г. в станице Глазуновская Усть-Медведицкого округа. Человек, до боли душевной любящий свой край, Ф.Д. Крюков не мог спокойно видеть «как расхищается, распродается оптом и в

розицу, разворовывается Отечество», слышать, что «родина, совесть, честь объявлены буржуазными предрассудками» [4, с. 42]. «Зрелище публичного паскудства сломало даже толстую броню нашей прочнейшей обывательской выносливости: «Уж и сволочи, вы, товарищи, если по совести сказать!» [4, с. 42].

У Ф.Д. Крюкова совесть была, поэтому неприятие насилия, грабежа, разложения и одичания привело его в донское сопротивление. Центром антисоветского сопротивления верховских станиц в начале 1918 г. стала станица Усть-Медведицкая (ныне город Серафимович). Оказавшись в Усть-Медведицкой, Ф.Д. Крюков, человек гражданский, сел на коня, взял винтовку и принял участие в вылазках на левый берег Медведицы. В 1920 г. Ф.Д. Крюков, отступая с деникинской армией, заболел сыпным тифом и умер.

К «белым» примкнул еще один образованный казак, сотник казачьей артиллерии и петербургский студент Николай Келин (1896-1970 гг.) Спасаясь от самосуда солдат своей батареей, зимой 1918 вернулся он в родную станицу Клетскую. Здесь поначалу он застал мирную картину. Однако со временем обстановка стала накаляться. Большевики, руководители местного Совета все больше и больше склонялись к насильственным мерам. Когда война на Дону разгорелась всерьез, Н. Келин примкнул к Донской армии. Для него, так же, как и для Ф.Д. Крюкова, истоки казачьего восстания против Советской власти были связаны с желанием сохранить устоявшийся быт, защитить принципы человеческого общежития «Для меня Россия не могла быть ни трамплином для скачка в мировую революцию, ни тем более объектом, из которого от нашего Отечества могла остаться только пустыня» [3].

Таким образом, на основании изучения биографий и творчества представителей «белого» казачьего движения Ф. Крюкова и Н. Келина, можно сделать вывод, что идеологической основой, поднятого ими восстания на Дону было патриотическое желание сохранить традиционные казачьи ценности своего края. Поэтому эту часть работы разумно будет закончить строками из стихотворения в прозе «Родимый край» Ф.Д. Крюкова:

*Во дни безвременья,
В годину смутного развала
И паденья духа,
И ненавядя, и любя,
Слезами горькими
Оплакивал тебя,
Мой Край Родной!*

На сторону «красных» в 1917 г. перешел еще один казак, также наш земляк, Ф.К. Миронов. В отличие от Ф.Г. Подтелкова к этому шагу его подтолкнули убеждения, сложившиеся сознательно за ту уже продолжительную жизнь, которую он прожил до революции.

Филипп Кузьмич и политический выбор сделал: апрельские тезисы вождя большевиков В.И. Ленина, где народу обещалось покончить с мировой войной, крестьянам – землю, произвели на честного, но наивного человека очень большое впечатление. К тому же, вдоволь навоевавшись на Первой Мировой войне, куда он пошел добровольцем, заслужив там огромное коли-

чество наград, Филипп Кузьмич ясно видел слабость прежней власти и необходимость перемен.

В январе 1918 г. Ф.К. Миронов во главе своего полка, военнослужащие которого на митинге избрали его своим командиром, вернулся на родину. Через три недели появилось его обращение к казакам Усть-Медведицкого округа, в котором он изложил собственное понимание социализма и программ разных политических партий: «Социализм стремится к добру, к совершенству, прогрессу, равенству, он ищет преобладания правосудия, разума, свободы. И к этой общей цели разные социалистические партии идут разными путями. Партия народных социалистов говорит, что и землю, и права народу окончательно даст через 50 лет. Партия правых социалистов-революционеров – через 35 лет. Партия левых эсеров – через 20 лет. Партия социал-демократов-меньшевиков – через 10 лет. А партия социал-демократов-большевиков говорит: уберите вы со своими посулами ко всем чертям. И земля, и воля, и права, и власть народу – нынче же!» [3]. Филипп Кузьмич признавался все же, что «к идее большевизма я подошел осторожными шагами» [3].

Не понравилась казаку Миронову большевистская идея о коллективизации сельского хозяйства, которую они с жестокостью провели в жизнь уже после его смерти. Но и при его жизни, а она оборвалась в 1920 г., многое в их действиях, особенно чрезвычайные меры и насилие по отношению к невинным, не нравилось правдолюбцу и народному заступнику. Приняв очень активное и эффективное участие в Гражданской войне, став настоящим народным командиром, а затем официальным командармом Второй Конной Армии в составе Вооруженных сил РСФСР, награжденный Почетным революционным оружием, Ф.К. Миронов не хотел быть слепым орудием в чужих руках и поступать не по совести. Он просто не мог взять в толк, как можно жертвовать элементарной справедливостью во имя «революционной целесообразности». В частности, по легенде Ф.К. Миронов позволил Ф.Д. Крюкову, которого он хорошо знал и уважал, избежать ареста со стороны «красных» и благополучно уехать к «белым». Он выступал с обращениями к руководителям Советской власти, вплоть до самого В.И. Ленина, о прекращении тотального расказачивания, предоставлении казачеству строить жизнь самостоятельно.

Таким образом, мы видим, что часть казачества приняла сторону Советской власти, но отношения между ними были не очень прочными. Советское руководство относилось к казачеству как к ненадежному союзнику, подозревая его в симпатиях к контрреволюционным силам. Отсюда политика «расказачивания», начавшаяся почти сразу же после Октябрьской революции и выразившаяся в репрессиях против казаков и их семей. Поэтому проводники идей Советской власти на Дону Ф.Г. Подтелков и М.В. Кривошлыков были убиты своими же станичниками, а борец за народную справедливость казак Ф.К. Миронов постоянно конфликтовал с советскими властными органами по причине разных взглядов на внутреннюю политику.

Литература

1. Малыхин, К.Г. История Донского края / К.Г. Малыхин. – Москва-Ростов-н/Д: Изд. центр «МарТ», 2006. С. 126-127.

2. Маноцков, Г.И. Донцы Первой мировой. – Ч. 1. Герои с Хопра и Бузулука / Г.И. Маноцков. – Михайловка: Михайловская типография, 2013. С. 243-244.

3. Мордвинцев, И. Смертельная правда командарма. Филипп Кузьмич Миронов / Иван Мордвинцев. – Отчий край. – 2010. – № 4 (68). С. 129-141. – Режим доступа: <http://www.serafimovich.org/mironov.html>, свободный. – Яз. рус.

4. Родимый край: Ф. Крюкову. – Изд. 3-е, с дополн., предисл. и послесл. – 2007. – 64 с.

5. Советская власть и казачество в 1917-1920 гг. – [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kazaki.kz/referat/38925>, свободный. – Яз. рус.

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Винтер Е.В.

Как сформировать у детей духовно-нравственные ценности, чувство гражданственности? Только через деятельность. Деятельность может быть и речевая, и практическая, в зависимости от возрастных особенностей детей, их интересов и склонностей. Известно также, что каждый учебный предмет развивает человека своим содержанием. Особое место, безусловно, отводится родному языку и литературе, истории и географии родного края, роль же и место иностранного языка несколько недооценивается.

УМК «Forward» издательство «Вентана-Граф», уделяет большое внимание формированию гражданской идентичности обучающихся. Тексты и задания учебника стимулируют к привлечению материалов, связанных с историей страны, города, семьи и улицы, на которой живем. Это позволяет создать на уроках ситуации и атмосферу, обеспечивающие формирование важнейших нравственных качеств подрастающего человека и гражданина. Научить детей проникаться чувством гордости, уважения, сопереживания; вызвать желание глубже изучать историю, традиции своей страны и страны изучаемого языка, сопоставлять, сравнивать и делать выводы.

Исходя из опыта работы, считаю, что одним из важнейших средств воспитания духовно – нравственных ценностей, гражданственности на уроках иностранного языка является использование проектной деятельности.

Данный метод способствует формированию у учащихся представлений о культуре изучаемой страны, более глубокое осознание своей родной культуры через контекст культуры англоязычных стран, воспитанию чувства патриотизма, чувства гордости за свою культуру, свою страну, воспитанию потребности и способности к сотрудничеству и взаимопомощи.

Проектная деятельность сначала привлекает учащихся своей новизной, разными способами представления материала, возможностью проявить себя, т.е. преобладает внешняя мотивация. Но постепенно ребенок приобретает опыт, знакомится с алгоритмом проектной деятельности и включается в собственный исследовательский опыт, который уже основывается на внутренней мотивации.

Сегодня этот метод успешно развивается и приобретает все большую популярность за счет рационального сочетания теоретических знаний и их практического применения для решения конкретных проблем. Проектная деятельность у многих ассоциируется с учащимися среднего и старшего звена, но опыт работы показал, что и в начальной школе метод проектов может успешно работать, с учетом особенностей младших школьников.

УМК серии «Forward» для 2-4 классов предлагает широкий спектр увлекательных проектных заданий. Проекты позволяют учащимся расширить и углубить изучаемый материал, увидеть связь между тем, что изучается на уроках английского языка, и содержанием других школьных предметов. Для выполнения проектов ученики могут объединиться в группы по своему желанию. Каждая группа разрабатывает план своих действий, определяя задачи для ее участников. Результаты работы представляются в виде макетов, постеров, таблиц с результатами опросов, писем, игр.

В основном учебные проекты краткосрочные, т.е. они вписываются в классно-урочную систему и являются подведением итогов изучения определенной темы. Например, во 2 классе при изучении темы «We are going to the Moon» («Мы собираемся на луну») ребята знакомятся с Русскими космонавтами, изготавливают макет ракеты и представляют ее всему классу.

Перед выполнением учебного проекта «My street» ребята знакомятся с достопримечательностями нашей столицы Москва, а затем рисуют свою улицу и описывают, что можно на ней увидеть летом.

В 3 классе, при изучении темы «Our country» («Наша страна»), ребята оформляют письмо иностранному другу «My city», где описывают свой родной город – Волгоград. Также организывают выставку «Животные России» с защитой своего проекта (описание своего животного на английском языке).

При изучении темы «Adventure holidays» учащиеся рисуют открытки «Special days in Russia» с поздравлением на английском языке.

Младшие дети не обладают большим лексическим запасом, не умеют работать со справочной литературой, не могут оформить и представить свои работы, не обладают большим опытом работы в паре и группе. Всему этому их надо научить, поэтому использование данного метода в начальной школе требует значительной предварительной работы от учителя. На этапе знакомства с проектной деятельностью увеличивается также и время подготовки детей, что окупается впоследствии качеством формируемых знаний, умений и навыков.

Литература

1. *Пакет материалов, предназначенных для реализации образовательного процесса в начальной школе. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.standart.edu.ru-catalog.aspx>, свободный. – Яз. рус.*

2. *Баринова, С.С. Проектная деятельность в начальной школе// Открытый педагогический форум «Открытый урок» / С.С. Баринова, Н.Н. Кувшинова, Е.О. Малявина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.festival.1september.ru/articles/411473/>, свободный. – Яз. рус.*

3. Жакулина, И.В. Проектная деятельность в начальной школе / И.В. Жакулина // Сообщество «Начальная школа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.nachalka.com/proekty, свободный. – Яз. рус.

4. Вербитская, М.В. Английский язык: пособие для учителя / М.В. Вербитская. – М.: Вентана-Граф, 2010.

5. Плотникова, Т.А. Воспитание гражданственности на уроках иностранного языка / Т.А. Плотникова. – М.: Вентана-Граф, 2013.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ПРИМЕРЕ МУЖЕСТВА ЗАЩИТНИКОВ СТАЛИНГРАДА

Глухова Н.И.

Формирование чувства любви к Родине у обучающихся нашей страны – одна из важнейших задач российского общества на современном этапе его развития. Выросли новые поколения, не знавшие войны, уходят из жизни старшие поколения, завоевавшие Победу, которая позволила жить свободно и счастливо. Известно, что основным институтом патриотического воспитания является система образования. И, естественно, большая роль в решении данной задачи принадлежит учителям истории.

На своих уроках и во внеучебной деятельности по предмету я предлагаю своим ученикам задания, которые позволяют заинтересовать их не только в познании фактического материала, но и разбудить их чувства. На протяжении многих лет мои учащиеся работают по теме «Великая Отечественная война. Сталинградская битва». Ребята готовят сообщения, доклады, научные исследования, выполняют графические работы и многое другое по данной теме. Один из видов деятельности – это разработка экскурсионных материалов. Мне хочется представить один из них.

Данный материал посвящен деятельности 57-й армии под командованием генерал-майора, впоследствии Маршала Советского Союза Ф.И. Толбухина, в Советском районе Волгограда (Сталинграда). Экскурсия «Действия 57-й армии Ф.И. Толбухина на территории Советского района города-героя Волгограда» может проходить как в естественных условиях, так и виртуально.

Данная Армия «большого порядка и дисциплины», как назвал ее бывший командир 422-й стрелковой дивизии генерал-майор И.К. Морозов, благодаря умелому руководству ее командующего в период обороны отразила все атаки 4-й танковой армии гитлеровцев и 4-й румынской армии, пытавшихся выйти к Сталинграду с юга, и удержала занятые ею позиции вплоть до перехода советских в общее контрнаступление.

Становым хребтом этой армии были в основном две дивизии: 15-я гвардейская стрелковая дивизия под командованием генерал-майора Е.И. Василенко и 422-я стрелковая дивизия дальневосточников под командованием подполковника (впоследствии генерал-майора) И.К. Морозова, который как пишет Маршал Советского Союза А.И. Еременко в книге «Сталинград», «отличался большой энергией и смелостью».

Экскурсия начинается с Лысой горы, где сражались воины-дальневосточники, переброшенные на помощь 64-й армии. Здесь они показали образцы стойкости и мужества в бою с врагом.

На юго-западных склонах Лысой горы в октябре героически погиб знаменитый снайпер 422-й стрелковой дивизии комсомолец сержант Алексей Самар. 299 гитлеровцев уничтожил отважный воин на подступах к Сталинграду. Свой боевой счет он начал еще на разъезде 55-й километр, находясь в боевом охранении лейтенанта Кабанова.

Верный сын нанайского народа, в прошлом охотник, он был грозой для фашистов, и они также охотились за ним. И вот однажды, выследив его, гитлеровцы накрыли позицию героя огнем батареи шестиствольных минометов.

На обелиске высечены высокотожественные слова: «Мир отстоявшим для будущих поколений слава вечная и благодарность отечества. Родина чтит эти подвиги, имя которых бессмертно».

После осмотра Лысой горы мы направляемся на станцию Садовая. В ночь на 25 января здесь и в районе кирпичного завода части 422-й стрелковой дивизии уничтожили большое количество эссовцев различных сводных подразделений. После упорных уличных боев к вечеру 27 января 1943 г. части 57-й и 64-й армий подошли к реке Царица. Потребовалось еще три дня, чтобы преодолеть реку и пройти 400 метров до станции Сталинград-1.

Здесь по обеим сторонам железной дороги наступали полки 422-й стрелковой дивизии, штыком и гранатой «выкуривая» гитлеровцев, засевших в подвалах разрушенных зданий. Тогда гитлеровцы поняли, что наступает конец и начали сдаваться в плен. Только в одном из зданий у реки Царицы на рассвете 29 января 1943 г. дивизии сдались в плен 3000 солдат и офицеров во главе с командиром генералом фон Даниэльсом.

У обелиска защитникам Сталинграда на площади Павших борцов минутой молчания мы чтим память героев. Здесь в братской могиле спят вечным сном и многие герои, воины 57-й армии, и в их числе командир полка 15-й гвардейской дивизии майор Сергей Черезов, командиры батальонов 422-й дивизии Иван Гужва, Иван Иванов, командир дивизиона Иван Хабаров и многие другие, принесшие славу нашему городу.

Движемся по проспекту Ленина в направлении Советского района. К месту окончания нашей экскурсии. Это ОАО «Волгограднефтемаш». Здесь в заводском музее собраны материалы об участниках Сталинградской битвы, работниках объединения. Здесь мы познакомимся с историей одного из прославленных сынов дивизии – А.В. Митрякове.

До войны Алексей Васильевич вместе со своим братом работал на Тракторном заводе. Когда началась Сталинградская битва, они на новом танке, став боевым экипажем, отправились на защиту города. Вскоре Алексея Васильевича ранили, и после госпиталя воевать на танке он не мог, его перевели в разведроту. Много военных дорог пришлось исходить ему. Во многих сражениях пришлось ему защищать родную землю от врага. Получил много военных наград – орден Отечественной войны I степени, ордена Славы 2-й и 3-й степеней. Но свою главную награду – Звание Героя Советского Союза с вручением Золо-

той Звезды Героя и ордена Ленина он получил в 1944 г. «за мужество и отвагу, проявленные при освобождении Правобережной Украины и Молдавии».

После войны он вернулся Сталинград, ставший уже родным. Создал семью. В первые послевоенные годы фронтовики (тем более Герои Советского Союза!) были на весь золота. И по направлению РК КПСС был направлен заместителем директора по воспитательно-политической работе в ПТУ- 7, подготавливающее молодых рабочих для машиностроительной, газовой и нефтяной промышленности. До сих пор помнят его старейшие работники училища. К сожалению, не осталось коллег, работавших с ним, но в музее ВТНиГМ имени Героя Советского Союза Н. Сердюкова (так называется сегодня это учебное заведение) есть страница, рассказывающая об этом периоде его жизни. Затем его судьба на долгие годы переплелась с ОАО «Нефтемаш» (в то время называвшийся «Волгоградский завод нефтяного машиностроения им. Петрова»). Долгие годы он честно трудился на заводе, но всегда поддерживал связь с училищем, помогал в воспитании подрастающего поколения, рассказывал о тяжелых годах Великой Отечественной войны.

После присвоения училищу имени Героя Советского Союза Николая Филипповича Сердюкова, он с гордостью рассказывал о том, что Герой, так же, как и он, является воином 15-й Гвардейской дивизии. Будучи сержантом 44-го стрелкового полка Н. Сердюков совершил подвиг, который вошел в историю Великой Отечественной войны. При наступлении на Старый Рогачик по левому берегу реки Червленной полк попал под шквальный огонь трех вражеских дзотов (дерево-земляные огневые точки), находящиеся на окраине хутора. Наступающие цепи залегли в 400-600 метрах от них.

Командиры взводов 2-го батальона этого полка лейтенант В.М. Осипов и младший лейтенант А.С. Белых со связками гранат подползли к двум дзотам и вывели из строя, но тут же были сражены насмерть огнем из третьего дзота. Когда они были убиты Николай Сердюков, сбросив полушубок, пополз к третьему дзоту. Подобравшись, он одну за другой бросил две связки гранат, но они не долетели до дзота. Гранат у Сердюкова больше не было. Тогда он, поднявшись, бросился к амбразуре дзота, схватил раскаленный ствол вражеского пулемета и своим телом закрыл его. Пулемет замолк. Бойцы полка, поднявшись в атаку, овладели хутором и, продолжая преследовать гитлеровцев, вышли к железной дороге у станции Карповка.

За этот подвиг гвардии сержанту Сердюкову Николаю Филипповичу Указом Президиума Верховного Совета СССР от 17 апреля 1943 г. посмертно присвоено звание Героя Советского Союза. Приказом Министра обороны СССР Герой Советского Союза сержант Н.Ф. Сердюков навечно зачислен в списки одного из гвардейских стрелковых полков.

В 2000 г. не стало в живых А.В. Митрякова. Больше не сможет он рассказать молодым ребятам боевые страницы своей биографии, о тех, кто сражался с ним плечом к плечу, защищая нашу Родину.

Закончилась наша экскурсия. Притихшие ребята возвращаются в гимназию. Им предстоит выполнить ряд заданий по прошедшей экскурсии. Например, подготовить выступление или презентацию об одном из известных вои-

нов 15-й дивизии, составить маршрут дивизии в период Сталинградской битвы и после нее, снять ролик на эту тему. Ребятам нравится выполнять подобные задания. И они горды тем, что, если их работа является интересной и содержательной, им предоставляется право в памятные дни для Сталинграда выступить перед другими учащимися гимназии.

Работа по нравственному, патриотическому воспитанию подрастающего поколения является первоочередной задачей нашего общества. И, конечно, большая роль здесь отводится нам – учителям истории, способным донести до ребят самые героические страницы истории нашего государства.

ДОМ ПАВЛОВА КАК СИМВОЛ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА, РАТНОГО И БОЕВОГО ПОДВИГА СТАЛИНГРАДЦЕВ

Джегло А.В.

Выдающееся место в истории Великой Отечественной войны занимает грандиозная битва на Волге. Много было совершено героических дел и подвигов в этой величайшей битве.

И хотя с тех пор прошло более 70 лет, героизм доблестных защитников Сталинграда еще полностью не раскрыт. Одной из незабываемых страниц этой выдающейся эпопеи является героическая оборона воинами 3-го стрелкового батальона 42-го гвардейского стрелкового полка 13-й гвардейской стрелковой дивизии 4-этажного жилого дома на площади имени 9 Января (ныне – площадь имени В.И. Ленина). Обычный жилой дом по ул. Пензенская, д. 61 стал символом не только боевого, но и трудового подвига сталинградцев.

Анализ имеющихся публикаций в историографии Сталинградской битвы позволяет утверждать, что оборона дома началась в конце сентября 1942 г. когда гвардии старший сержант Я.Ф. Павлов и рядовые А.П. Александров, В.С. Глушенко и Н.Я. Черноголов, выполняя приказ, произвели разведку и заняли этот дом. В течение двух суток отважная четверка отбивала ожесточенные атаки противника. Затем в «Дом Павлова» пришло подкрепление: пулеметный взвод гвардии младшего лейтенанта И.Ф. Афанасьева, группа бронейщиков под командованием гвардии старшего сержанта А.А. Собгайды и трос автоматчиков. Через несколько дней прибыли минометчики.

Академик, доктор исторических наук. А.М. Самсонов в своей монографии приводил следующий список защитников дома, подчеркивая его многонациональный характер: «Здесь были русские – А.П. Александров, И.Ф. Афанасьев, М.С. Бондаренков, И.В. Воронов, Г.И. Гридин, В.М. Киселев, Я.Ф. Павлов, В.К. Сараев, И.Т. Свирин, А.А. Собгайда, А.Н. Чернушнко, Украинцы – В.С. Глушенко, П.И. Довженко, А.И. Иващенко, Н.Я. Черноголов, А.Е. Шаповалов, Г.И. Якименко, грузин – Н.Г. Мосияшвили, казах – Т. Мурзаев, узбек – М. Гурдыев, таджик – К. Тургунов, татарин – Ф.З. Ромазанов, еврей – И.Я. Хаит. Фамилия одного воина пока не установлена» [4, с. 232].

Интересен тот факт, что фамилия именно этого неизвестного защитника дома Павлова была установлена несколько лет назад. Сотрудники музея-

заповедника «Сталинградская битва» получили от него письмо с документами из Центрального архива Министерства обороны, подтверждающие его участие в Сталинградской битве и в обороне именно этого опорного пункта 13-й гвардейской стрелковой дивизии. После проведенных экспертиз документов военного времени калмык Хохолов Паря Бадмаевич был официально признан защитником Дома Павлова.

Как отмечал сам Яков Федотович Павлов: «Это был подлинно интернациональный гарнизон. В нем были русские, украинцы, грузины, татары, узбек, казах, таджик, абхазец...» [3, с. 46]. Этот опорный пункт в период Сталинградской битвы господствовал над местностью. Отсюда можно было наблюдать и держать под обстрелом занятую противником часть города на запад до 1 км. а в северном и южном направлениях -- еще дальше. 1 гарнизон дома умело взаимодействовал с огневymi средствами опорных пунктов в «доме Заболотного», в здании мельницы № 4 Гергардта и в «Доме железнодорожников». Иногда из дома Павлова вел огонь знаменитый снайпер 13-й гвардейской стрелковой дивизии А.И. Чехов.

В ходе напряженной борьбы с врагом героический гарнизон непрерывно совершенствовал оборону. Здание, построенное из кирпича и дерева, разрушалось от бомбежек с воздуха и от минометного огня. Поэтому огневую систему организовали за пределами дома. Поблизости установили огневые точки, к которым были проделаны подземные ходы сообщения. Был вырыт 100-метровый ход сообщения до здания мельницы. Он был готов за 4-5 дней. В земляных работах помощь оказывали и жители дома, оставшиеся в подвалах. Их было 30-35 человек. В большинстве это – пожилые женщины с детьми. По распоряжению командования саперы заминировали подступы к дому со стороны площади 9 Января, протянули проволочное заграждение и установили со стороны площади 20-килограммовый фугас [1. с. 53-54]

Таким образом, постоянно совершенствуя оборону подступов к Дому Павлова, гарнизон дома превратил его в один из важнейших опорных пунктов обороны 42-го гвардейского стрелкового полка, что еще больше укрепило систему оборонительных объектов 13-й гвардейской стрелковой дивизии А.И. Родимцева в центре Сталинграда. Дом был хорошо приспособлен к круговой обороне, и весь состав гарнизона мог вести бой даже в случае полного окружения.

58 дней многонациональный гарнизон отражал бесчисленные атаки противника, не позволяя ему прорваться через площадь им. 9-го Января. В результате сокрушительного артиллерийского и минометного обстрела, а также ударов, наносимых с воздуха, западный фасад здания был разрушен. но его защитники не отступили ни на шаг и не пропустили здесь врага к Волге.

Следует отметить тот факт, что Дом Павлова в период Сталинградской битвы не являлся общеизвестным, как символ обороны, героизма защитников Сталинграда он стал восприниматься только с 1945 г. Практически любой дом в Сталинграде мог претендовать на эту роль.

Осенью 1942 г. кинооператор группы кинохроники Сталинградского и Донского фронта В.И. Орлянкин случайно побывал в доме Павлова и сиял Якова Федотовича Павлова, ведущего огонь из пулемета. Впоследствии он

вспоминал: «из окон второго этажа просматривается площадь, которую «иаवलловцы» контролируют огнем... Снимаю весь «наличный гарнизон» во главе с Павловым... Снимаю их непритязательный быт. Настроение у ребят деловое... Пройдут годы. Эти четверо войдут в легенду, как сказочные богатыри. А я буду страшно жалеть, что так мало снял их, так мало рассказал на экране о них, достойных целой киноновеллы» [2, с. 130]. Именно эти редкие секунды кинохроники вошли в документальный фильм «Сталинград» (режиссер, лауреат Сталинской премии Л.В. Варламов).

В июне 1943 г. Дом Павлова был восстановлен женской бригадой Александры Максимовны Черкасовой, восстанавливавшей здание во внеурочное рабочее время. Таким образом, именно с восстановления этого дома началась история черкасовского движения. В 1982 г. студенты и преподаватели Волгоградского архитектурно-строительного университета сделали на восточном фасаде здания кирпичную памятную стелу с надписью: «В этом доме слились воедино подвиг ратный и трудовой». Вне всякого сомнения, этот дом стал важным символом и интернационализма, боевой дружбы представителей разных национальностей СССР.

Литература

1. Гуркин, В. «Дом Павлова» – символ доблести и героизма советских воинов / В. Гуркин // *Военноисторический журнал*. – 1963. – № 2. С. 48-54.
2. Орлянкин, В. Будни героев Их оружие – кинокамера / В. Орлянкин. – М.: Искусство, 1970. С. 127-131.
3. Павлов, Я.Ф. В памятные дни / Я.Ф. Павлов // *Славяне*. – 1957. – № 2. С. 43-46.
4. Самсонов, А.М. Сталинградская битва. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Наука, 1989. – 530 с.

«ПРОГУЛКА ПО СЕВАСТОПОЛЮ»: УСЛОВИЯ И ТЕХНОЛОГИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Дрокина Л.С., Молодецкая М.Н.

Цель: создание условий для формирования гражданской идентичности у дошкольников в модельной деятельности пространства, действуя с разнообразными материалами. Одна из главных задач современной России состоит в формировании патриотического мышления и гражданской идентичности общества. Этот запрос диктует не только сложившаяся экономико-политическая обстановка и изменение контингента детей в дошкольном учреждении в сторону поликультурного состава, но и потребность общества и государства в объединении духовно-нравственного потенциала страны.

Гражданская идентичность – характерная черта общности граждан, осознание того, что мы принадлежим некоторой социальной группе вместе с эмоциональным смыслом группового членства. Человек с рождения находится в обществе, по мнению А.Н. Радищева, «он рожден для общежития и создан жить в обществе себе подобных».

Известно, что дошкольный возраст восприимчив к внешним проявлениям

ям. Пластичность детей максимально высока, поэтому именно в этом возрасте необходимо транслировать базовые истины о единении общества, духовно-нравственных ценностях, любви к близким, Родине, природе. В настоящее время особую значимость приобретает поиск новых методов по формированию у детей дошкольного возраста гражданской идентичности.

Как человек, как личность, я считаю, что не достаточно иметь Российское гражданство. Надо знать и уважать традиции народа страны, в которой ты живешь. Надо помнить и чтить подвиги народа страны, в которой ты живешь. Надо не только гордиться природными богатствами, успехами и достижениями страны, в которой ты живешь, но и приумножать их. В ходе данного проекта у дошкольников формируется позитивное отношение к традициям, культуре через создание эмоционально-положительной основы для развития патриотических чувств и формирования гражданской идентичности. Сегодняшние дети мыслят в других структурах и образах. Формировать патриотическое начало у современных ребят не получится на абстрактном флаге, гербе. Нужно искать и внедрять новые методы и технологии, способствующие воспитанию сознательной дисциплины, воли, настойчивости в преодолении трудностей, развитие коммуникативных качеств, творческих способностей, умения самостоятельно решать поставленную задачу, согласовывать свои действия с действиями других.

Одним из самых эффективных элементов в воспитании маленьких патриотов и успешных граждан своей страны, является метод творческой импровизации. Он основан на интеграции исследовательской, продуктивно-творческой деятельности и сюжетно-ролевой игры. Этот метод позволяет открыть собственные возможности, рождение своей идеи, прийти к осознанию себя гражданином страны своим путем.

В чем сегодня нуждается современный дошкольник? В том, что бы мы взрослые, помогли сформировать *человека*: нравственного, порядочного, который будет твердо стоять на ногах. Любить людей, друзей, свою семью, свой город, край, страну, работать с радостью, продуцировать свои идеи, у которого будет ценность беречь труд и относиться с уважением к труду других, станет достойным родителем своих детей. Он научится рефлексировать, будет принимать верные решения и всегда следовать своим мечтам.

Чтоб понять свою миссию, нужно обратиться к своим мечтам! Наши мечты делают нас такими, какие мы есть!

Все игрушки были сделаны ребятами из бросовых материалов. Таким образом, мы смогли в процессе нашего проекта также сформировать и экологические знания. Известно, что основная цель экологии – это снижение потребления. Детям была дана возможность проанализировать бросовый материал и отобрать пригодный для вторичного использования.

Моделирование, пространство, высота... Все дети очень любят зиму и с нетерпением ждут ее прихода. А Маленькие Жители Севастополя привыкли к тому, что снег зимой для их региона большая редкость. И зимой в Севастополе пахнет морем. С помощью своего мышления они придумали себе снег и поиграли в хоккей. А кто-то решился прогуляться на лыжах.

Ребята всегда манил Херсонес. Они попробовали себя в роли архитекторов, изучив, рассмотрев строение колокола, построили свой. Во время этого интересного процесса происходило развитие социальных навыков (проявление заботы), коммуникативных навыков, работа в команде, сообща они продуцировали свои идеи.

Наши ребята отправились в прошлое и попробовали себя в роли Екатерины Великой – основательницы Севастополя. Наш город встречает туристов Триумфальной аркой, которую ребята решили построить сами. При возведении колонн у ребят возникли затруднения: «А как построить свод?» И тут на помощь нашим мальчикам пришли более находчивые девочки, предложив напольный пуф, который прекрасно гнется и подходит для свода. Закончилось путешествие на площади Нахимова, где наши маленькие туристы смогли сфотографироваться у памятника П.С. Нахимову.

Для формирования гражданской идентичности и патриотических чувств важна роль не только педагогов, но и позиция родителей. Важно, чтобы в семье создавались условия по формированию собственной точки зрения, где стимулируется интерес к познанию культуры своей страны, традициям, образам, что способствуют развитию активной жизненной позиции, нравственных качеств, культуры общения, которые так востребованы в современном модернизирующемся обществе.

Для формирования гражданской идентичности и патриотических чувств важна роль не только педагогов, но и позиция родителей. На нашем слайде мы видим счастливых детей, свободно выражающих свои эмоции, с развитой фантазией, увлеченных педагогом, которые получают удовольствие от образовательных событий. Просторное помещение, большие окна, в которые проникает много солнечного света, творчество в свободе, живое пространство, где от одного присутствия радостно на душе.... Эти ребята построят Город Будущего!

ИКТ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ К ПРЕДМЕТАМ

Жингалиева К.И.

В настоящее время традиционные формы обучения истории устарели. Чтобы завладеть вниманием современных учащихся, надо их удивить, заинтересовать. Более того, на уроках необходимо подкреплять знания учащихся различными средствами обучения, ведь одна из задач образования на современном этапе состоит в том, чтобы научить детей грамотно работать с разнообразными носителями информации. Информационно-коммуникационные технологии способны дать нынешним ученикам стать активными деятелями на уроке, а уроку стать более творческим, содержательным. Вследствие этого повышается интенсивность учебного процесса, уровень развития психологических механизмов (воображения, памяти, внимания), активизируются мыслительные процессы.

ИКТ берут на себя роль вспомогательной дисциплины на уроках исто-

рии и обществознания. Активное применение ИКТ в учебном процессе как показывает практика: способствует повышению интереса и качества знаний учащихся, уровню воспитанности, общему и специальному развитию детей, а также позволяет более оптимально расходовать средства и время педагогов и детей для достижения устойчивых положительных результатов обучения, воспитания и развития; использование ИКТ позволяет добиваться стабильности результатов учебно-воспитательного процесса; с применением ИКТ появилась возможность организовывать новые формы, методы обучения и воспитания. Перспективы использования информационных технологий на уроках очень безграничны. ИК-технологии будут видоизменяться: расширяться, углубляться, модернизироваться, но останутся в школах навсегда. В настоящее время расширение информационного пространства – основная тенденция общественного развития, которая соответствует социальному заказу.

В кабинете истории произошло существенное укрепление материально-технической базы в плане информационно-компьютерного оснащения: появились мультимедиа проектор, экраны, новые компьютеры, Интернет. Пройдено краткосрочное повышение квалификации при Волгоградской академии последипломного образования по информационным технологиям, задачному подходу в обучении экономике, праву, истории, обществознанию. Дистанционные курсы Педагогического университета «Первое сентября» по теме: «Как преподавать историю в современной школе: теория и методика».

Выпускник современной школы, который будет жить, и трудиться в грядущем тысячелетии в постиндустриальном обществе, должен уметь самостоятельно, активно действовать, принимать решения, гибко адаптироваться к изменяющимся условиям жизни. Совершенно очевидно, что, используя только традиционные методы обучения, решить эту проблему невозможно. И это задача не только и даже не столько содержания образования, сколько используемых технологий обучения. Поэтому в настоящее время возникла необходимость организации процесса обучения на основе современных информационных технологий, где в качестве источников информации все шире используются электронные средства, в первую очередь, глобальные телекоммуникационные сети Интернет. Широкое внедрение новых педагогических технологий позволит изменить саму парадигму образования, и новые информационные технологии позволят наиболее эффективно реализовать возможности, заложенные в новых педагогических технологиях.

Компьютер дает учителю новые возможности, позволяя вместе с учеником получать удовольствие от увлекательного процесса познания, не только силой воображения раздвигая стены школьного кабинета, но с помощью новейших технологий позволяет погрузиться в яркий красочный мир. Повысить положительную мотивацию обучения, ведь в настоящее время существует большое количество энциклопедических мультимедийных программ демонстрационного характера.

Систематическое использование персонального компьютера и информационных технологий на уроках приводит к целому ряду положительных результатов: повышение положительной мотивации к предметам, использо-

вание наглядности на уроке, повышение производительности труда, установление межпредметных связей с информатикой, учитель способствует организации проектной деятельности учащихся.

Учитель, создающий или использующий информационные технологии, вынужден обращать огромное внимание подачи учебного материала. Что положительным образом сказывается на уровне знаний учащихся. В работе есть свои минусы, т.к. трудоемкость заключается в следующем: не у всех учащихся есть дома компьютер, что может отрицательно влиять на самостоятельную работу детей; Ответственные ученики в этом случае вынуждены работать на компьютере в школе или обращаются за помощью к своим друзьям, что требует больше времени; на составление презентаций уходит много времени.

Когда учителя активнее начинают использовать информационные технологии в процессе обучения, они нередко забывают, что эффективным в этом случае является только деятельностный подход. При подготовке к уроку с использованием ИКТ учитель должен обязательно ответить на вопрос: чем эффективнее будет использование этой технологии (демонстрация, видеоряд, программа и т.д.) в сравнении с традиционным, опробованным подходом, без ИКТ.

Главным в работе педагога является результат – хорошие знания ученика, которые могут быть получены путем правильного подбора форм и методов обучения. Не стоит проводить уроки с применением ЦОР постоянно, но в то же время ученики должны чувствовать, что такие уроки проводятся в системе. Также стоит помнить о том, что техника есть техника и, к сожалению, бывает так, что в самый ответственный момент компьютер «зависает», электричество отключают, мышка не работает и т.д. Поэтому в голове у учителя на такой случай всегда должен быть «план Б», «путь к отступлению» к традиционным средствам обучения: доска, мел и т.д.

В процессе обучения истории и обществознанию используются цифровые образовательные ресурсы, в частности, компьютерные учебники, имеющиеся теперь уже в большом количестве: «Всеобщая История, учебное электронное издание. История Древнего мира (V класс)»; «Всеобщая История, учебное электронное издание. История Средних веков (VI класс)»; «Всеобщая История. Учебное электронное издание. Новая история (7-8 классы)»; «История России XIX века (VIII класс)»; «История России XX век»; «Неизвестная война (документальный фильм)».

Компьютерные учебники позволяют облегчить усвоение обширного материала за счет комплексного воздействия видеоряда и звука (музыка, шумы, дикторский текст), а также посредством чисто компьютерных возможностей: диалога с учеником, автоматизированного контроля усвоения пройденного материала.

Полезно использовать на уроках в процессе объяснения и закрепления нового материала презентации. Презентация составляется в той форме, которая кажется учителю наиболее эффективной, есть возможность составить ее дифференцированно для каждого класса с учетом его особенностей. Их можно накапливать, постепенно дорабатывать и в итоге собрать банк по всем основным темам. В старших классах дети с удовольствием сами участвуют в

этом процессе, составляя презентации по пройденным темам, демонстрируя их классу. Многие учителя, научившись создавать электронные презентации, начинают их применять достаточно часто. Не следует забывать о значении для учащегося общения с учителем. Учитель всегда должен помнить о том, что центром внимания на уроке является не сама презентация, как бы красиво она не была выполнена и показана, а формы и методы обучения предмету с использованием той самой презентации.

Составлены презентации по истории России («Основные направления внутренней и внешней политики Ивана IV», «Реформы Петра I», «Реформы Александра II», «Экономические реформы 1985-1991 гг.», «Данные презентации используются при изучении и закреплении нового материала»), *обществознанию* («Глобальные проблемы современного человечества» (используется при изучении нового материала), «Политическая сфера жизни общества» (используется на повторительно-обобщающем уроке по данной теме), «Экономическая сфера жизни общества» (используется на повторительно-обобщающем уроке), «Социальная сфера жизни общества» (используется на повторительно-обобщающем уроке по данной теме), «Духовная сфера жизни общества»).

Использование новых информационных технологий способно существенно углубить содержание материала, а применение нетрадиционных методов обучения может оказать заметное влияние на формирование практических умений и навыков учащихся в освоении исторического и обществоведческого материала, более глубокую заинтересованность предметами.

В заключение хотелось бы сказать, что современный педагог просто обязан уметь работать с современными средствами обучения хотя бы ради того, чтобы обеспечить одно из главнейших прав – право на качественное образование. Сегодня учитель, действующий в рамках традиционной технологии – «мел и доска», существенно уступает своим коллегам, ведущим занятия с использованием информационных технологий.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Жолобова Т.И.

Большое значение в представлении учащимся возможности для самореализации их познавательных, социальных, эмоциональных, художественных и других потребностей имеет проектная деятельность. Она рассматривается как дополнительное пространство для самовыражения и самоорганизации, создает условия для развития различных способностей ребенка, более глубокого овладения им корректной предметностью

Требования ФГОС нового поколения заключаются в том, что целью обучения учащегося является не предметный, а личностный результат. Важна, прежде всего, личность самого ребенка и происходящие с ней в процессе обучения изменения, а не сумма знаний, накопленная за время обучения в школе. В качестве основного результата обучения в школе выступает овладе-

ние набором универсальных учебных действий, позволяющих ставить и решать важнейшие жизненные и профессиональные задачи.

Наиболее эффективным способом создания «естественной среды», то есть условий, максимально приближенных к реальному, и одной из форм организации образовательного процесса является метод проектной работы в школе. Основная идея заключается в том, что, решая их, школьник фактически осваивает основы проектирования. Овладение ими поможет учащимся в дальнейшем содержательно и грамотно осваивать проектную (учебно-проектную) деятельность как ведущую в подростковой школе.

Полезность проекта как раз в том и заключается, что мы не рассказываем ребенку ничего лишнего. У него есть право выбора первого шага, хода и даже цели проекта. Идя к этой цели, он сталкивается с тем, что ему приходится «добывать» знания, а затем соединять разрозненные сведения, «нанизывать» их на некую свою цель. Он черпает из разных предметных областей только необходимые знания и использует их в той деятельности, которая ему интересна.

В работе применяется метод проектной деятельности. Учащиеся 5 класса на уроке истории составляют проекты по темам: «Чудеса света», «Александр Македонский его поход», «Буддизм и конфуцианство» и др. Это позволяет глубже и подробнее изучать материал параграфа. Самостоятельно находить интересные факты из истории. С 6 по 11 класс при изучении темы «Культура» разных периодов времени, учащиеся составляют проекты об архитектуре, живописи и литературы данного века. Изучение позволяет в презентации наглядно увидеть достижения в различных направлениях.

Во внеурочное время учащиеся составляют проекты: изучение истории своей семьи, «Моя семья в годы Великой Отечественной войны». С этими проектами выступают на районных мероприятиях: «Мы внуки героев». Лучшие работы отправляются на сайт «Мирознай».

Проектная деятельность, позволяет поддержать детскую индивидуальность, дает возможность апробировать различные пути решения, помогает сложиться учебному сообществу, у детей появляется возможность овладеть культурными способами действий, возможность их использования в модельных ситуациях.

ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ РОДНОГО КРАЯ В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Зайцева Н.В.

У всех народов мира есть свое настоящее и прошлое, своя история. Для понимания современного состояния человечества, его социальных учреждений, институтов, тех или иных областей культуры – нужно знать их историю. И никак нельзя ограничиваться общими знаниями об истории страны в целом, необходимо знать историю своего края, места, где ты родился и вырос. Познание истории родного края дает возможность понять, кто мы есть, кто наши предки, что они нам завещали, лучше оценить прошлое, понять настоящее, заглянуть в будущее,

помочь духовному возрождению народа. Знание способов решения проблем в прошлом способно подсказать нам пути преодоления наших современных трудностей и удержать от принятия неверных решений.

Наиболее продуктивный метод изучения истории родного края – научно-исследовательская работа. Исследовательская работа подразумевает творческую работу учащегося направленную на познание окружающего мира, самостоятельность в приобретении знаний и нахождении истины.

При подготовке к краеведческому исследованию важно правильно выбрать тему. Она должна заинтересовать ребенка. Так, своим ученикам я предлагаю несколько направлений для изучения, а ребята сами определяют объект и предмет исследования. Большой интерес продолжает вызывать тема Сталинградской битвы. Моими учащимися были изучены такие темы как «Боевой путь 51-й Гвардейской дивизии», «Подвиг 16 гвардейцев», «Дети в Сталинградской битве» и другие. Они старались найти малоизвестные факты Сталинградской битвы, изучали подвиги ее героев.

В истории Царицына ребят интересовали темы развития образования в родном городе, о появлении первых газет, развитии промышленности и транспорта, архитектура и жизнь знаменитых горожан. Результатами их исследовательской деятельности стали работы «О чем рассказали старые дома», «Первые газеты Царицына», «Тайны и судьбы старого Царицына».

Исследовательская работа в краеведении строится на четком понимании исследователем, что необходимо найти, узнать, сопоставить. Для такой работы определяются формы, которые наиболее подходят в каждом отдельном исследовании: интервью, работа в архивах, музеях, изучение исторических находок и документов. При работе над исследованиями мои учащиеся изучают краеведческую литературу, посещают музеи и архивы для сбора нужной информации.

Научно-исследовательская работа тогда считается законченной, когда становится достоянием общественности. Это может быть выступление на конференциях различного типа, печать в периодических изданиях и т.д. Все это делает исследование продуктивным, заинтересовывает учащегося в дальнейшем продолжении работы, активизирует познавательную деятельность, развивает креативное мышление, интерес к краеведческой работе.

Учащиеся выступают с презентациями своих исследований на конференциях и конкурсах различного уровня. Например, таких как областной конкурс научно-исследовательских и творческих проектов «Царицын – Сталинград – Волгоград», Международная научная конференция «Гамелевские чтения», районная учебно-исследовательская конференция «На пути открытий» и др.

Особенностью исследовательской деятельности по краеведению является и то, что ею можно заинтересовать ребенка любого возраста. Некоторые ребята начинают изучать историю нашего края еще в 5 классе, а потом с удовольствием продолжают исследовательскую работу до 11 класса, постепенно усложняя и углубляя ее. Таким образом, можно сказать, что учебное исследование по истории края – один из самых эффективных методов познания школьниками истории своей малой Родины.

Литература

1. Аронов, А.А. Воспитывать патриотов. Книга для учителя / А.А. Аронов. – М.: Просвещение, 2014. – 175 с.
2. Персин, А.И. Краеведение и школьные музеи: учеб.-метод. пособие / А.И. Персин. – М.: ФЦДЮТиК, 2015. – 202 с.

ЛЕГЕНДАРНЫЙ КОНСТРУКТОР ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ ВЕЛИЧКО ГЕННАДИЙ ПАВЛОВИЧ (ВЫПУСКНИК ШКОЛЫ 1965 ГОДА)

Зубанкова С.В.

История средней школы № 1 г. Николаевска Волгоградской области содер­жит яркие страницы, которые вписаны ее выпускниками разных лет. Со­всем недавно архив музея Боевой славы выпускников пополнился интересны­ми материалами о жизни выпускника 1965 г., генерал-лейтенанта Величко. Кто был этот человек? Какой вклад внес в создание оборонного комплекса страны? За какие заслуги он был удостоен Ленинской премии и Государственной пре­мии России? Часто таких людей называют «бойцами невидимого фронта». Их лица редко появляются в СМИ. Рассматривая его личные фотографии, снимки образцов военной техники, изучая копии документов, члены клуба «Летописец» решили систематизировать материал о великом конструкторе военной техники, земляке, человеке чести и долга Величко Геннадии Павловиче.

Актуальность. Многие представляют себе героев людьми необыкновен­ными, выдающимися, в любую минуту готовыми к подвигу. Это так и есть. Но чем старше мы становимся, тем чаще задумываемся о том, что героем может стать обыкновенный человек, умеющий любить своих близких, спа­сать от бед тех, кто рядом. Чтобы не забыть, что было, надо чаще вспоми­нать, кому мы обязаны мирной и счастливой жизнью. Источниковой базой исследования стали материалы школьного музея Боевой славы.

Геннадий Павлович родился 17 июля 1947 г. Записан по месту регистра­ции в селе Новый Быт Николаевского района) Семья жила на мельнице, меж­ду Кумысолечебницей и совхозом № 55 («Николаевский»), которая обслужи­вала близлежащие села, колхозы. Отец работал мельником и механиком. Ма­ма была домохозяйкой. Не последнюю роль в становлении будущего офицера сыграли педагоги. В первый класс Геннадий Павлович пошел в семилетнюю школу совхоза «Николаевский», где учился до 4 класса. После семья пере­ехала в село Степное Николаевского района. Здесь он окончил 8 классов.

Дальнейшая судьба Геннадия Павловича связана с нашей школой. Именно средняя школа № 1 имени Парижской Коммуны была единственной тогда средней школой в районе. Здесь получили полное среднее образование сотни детей со все­го района. В числе знаковых для себя учителей наш земляк также называет Галину Каллистратовну Редкозубову, Марию Ивановну Якубенко, которая стала его классным руководителем уже в Николаевске, где он учился с 9 по 11 класс. Лю-

бовь к литературе, математике, спорту, в целом к учебе ему привили Тамара Васильевна Гура, Леонид Федорович Лупандин, Алексей Михайлович Богатырев.

Среднюю школу с производственным обучением Геннадий Величко закончил в 1965 г. Помимо основного образования, ему также присвоили специальность электрика III разряда. Для получения официального документа, подтверждающего квалификацию, пришлось сдавать серьезный экзамен, который принимал главный инженер городских энергосетей. Его имя занесено в Книгу Почета нашей школы.

В этом же году молодой человек поступил в Саратовское высшее военное командно-инженерное Краснознаменное ордена Красной Звезды училище ракетных войск имени Героя Советского Союза генерал-майора А.И. Лизюкова. Так как школу он окончил с серебряной медалью, сдавал только два вступительных экзамена. Получив диплом инженера-механика, в 1970 г. Геннадий Павлович был направлен в Сибирский военный округ, где прослужил 15 лет, пять из которых – в службе ракетно-артиллерийского вооружения.

Начинал с должности начальника расчета, постепенно дорос до заместителя командира части. Геннадий Павлович не останавливался на достигнутом. Он постоянно стремился к совершенству. В 1985 г. поступил на инженерный факультет Военной артиллерийской академии им. М.И. Калинина. В 1987 г. закончил с отличием это учебное заведение и получил назначение в Главное ракетно-артиллерийское управление Министерства обороны. Как опытного специалиста, 15 лет прослужившего в войсках, решением главка перевели в Москву. В Главном Ракетно-Артиллерийском Управлении (ГРАУ) Геннадий Павлович в должности начальника отдела начал заниматься организацией разработки и испытаний ракетно-артиллерийского вооружения.

Наше внимание привлекла фотография, где Геннадий Павлович стоит с военным конструктором М.Т. Калашниковым. Пожалуй, трудно сейчас назвать человека, который бы не слышал эту фамилию. Сразу все представляют автоматы, созданные в конструкторском бюро под его руководством. Оказывается, наш Геннадий Павлович не в чем ему не уступал. Именно под его руководством были созданы такие боевые единицы, которые тоже знает современный человек. Например, он принимал непосредственное участие в создании ракетного комплекса «Искандер», противотанкового ракетного комплекса «Корнет» и т. д. Пусковые установки и транспортно-заряжающие машины ракетного комплекса «Искандер», пусковые комплексы «Тополь-М», «Ярс», артиллерийское вооружение САУ «Мста-С» в настоящее время являются важнейшими элементами системы национальной безопасности страны. В 1990 г. его заслуги в создании боевого щита Родины получили высшую отметку: он был награжден Ленинской премией.

Геннадию Павловичу удалось не только все освоить, но и добиться определенных карьерных успехов. После руководства отделом его сначала повысили до заместителя начальника управления, а затем 10 лет наш земляк руководил управлением, которое занималось разработкой, производством, испытанием и поставкой ракетно-артиллерийского вооружения в войска.

В 2007 г. Величко Геннадий Павлович был удостоен Государственной премии Российской Федерации. Мы с гордостью смотрели на фотографию, где наш земляк запечатлен вместе с Президентом страны Путиным В.В., руководством силовых ведомств и другими награжденными.

Величко Геннадий Павлович за 37 лет службы в Вооруженных силах СССР и Российской Федерации прошел славный путь в войсках и в Главном Ракетно-Артиллерийском Управлении Министерства Обороны РФ. Он активно участвовал в работе Российской академии ракетных и артиллерийских наук, обеспечивал сотрудничество Академии с НИУ Минобороны России и оборонных производств, содействовал реализации результатов НИОКР и реформированию системы военно-технического обеспечения оборонного потенциала России.

Он служил образцом выполнения служебного долга, отличался высокой культурой и пользовался заслуженным авторитетом у подчиненных. Его всегда отличали твердость воли и мужество. Скончался Геннадий Павлович на 70-м году в 2017 г. и похоронен на Троекуровском кладбище в Москве.

СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА: СТРАНИЦЫ ПОДВИГА

Иванова Ю.В.

Все дальше и дальше уходят от нас героические и трагические годы Великой Отечественной войны. 2 февраля – великая дата, годовщина Сталинградской битвы, одной из Великих битв Великой Отечественной войны. Первая – битва за Москву, где окончательно был сорван фашистский план «молниеносной войны».

Под Сталинградом Гитлер надеялся взять реванш за поражение. Цель фашистских захватчиков – овладеть промышленным городом, предприятия которого выпускали военную продукцию; выйти к Волге, по которой в кратчайшие сроки можно было попасть в Каспийское море, на Кавказ, где добывалась необходимая для фронта нефть. Также они понимали, что город, город-символ, носящий имя Сталина, играет ключевую роль в патриотическом сознании советского народа. Именно поэтому они с такой яростью обрушили на город бомбы 23 августа 1942 г., а потом атаковали вновь и вновь. Сломить Сталинград Гитлер планировал силами всего одной 6-й полевой армии Паулюса, и всего за неделю. И что? Опять Фашист просчитался!

Военная машина вермахта захлебнулась на берегах Волги, захлебнулась в беспрецедентном подвиге советских солдат и офицеров, стоявших насмерть не неделю, а 200 огненных дней и ночей, сказавших себе и другим: «За Волгой для нас земли нет!» За три месяца, захватив часть сталинградской земли и установив там свой «новый порядок», нацисты успели повесить 108, расстрелять 1744, подвергнуть насилию и пыткам – 1593 советских патриотов, угнать в Германию десятки тысяч. Оккупанты не щадили никого: ни старика, ни ребенка, ни женщину. Убивали всех. Погибло 40 тыс. жителей города, к концу битвы в живых осталось 7 тыс. «Выстоять и победить» – эта заповедь прочно, как клятва, вошла в сознание защитников волжской твердыни.

К ноябрю фашисты сравнивали Сталинград с землей. Но им не удалось сломить сопротивление сталинградцев. О мужестве наших защитников говорили сами немцы. Извлечение из дневника убитого под Сталинградом гитлеровца: «... Нам надо пройти до Волги только один километр, но мы его никак не можем пройти. Мы ведем борьбу за этот километр дольше, чем за всю Францию, но русские стоят, как каменные глыбы».

Один из фашистских офицеров, Гельмут Вельц, в послевоенных воспоминаниях писал, что Сталинград был заколдованным местом: плавился асфальт, горели нефтехранилища, там, где вроде было уничтожено все живое, вдруг появлялась русская пехота.

Особенно ожесточенно шли бои за Мамаев Курган. Мамаев курган высотой 102,0 как господствующая над окружающей местностью точка с древнейших времен использовался кочевыми племенами в качестве сторожевого и наблюдательного пункта. По преданию, название его связано с ханом Мамаем. С вершины кургана открывается панорама города, видны заводы, Волга и заволжские леса. Удержать Мамаев курган было вопросом жизни или смерти. Вот почему в течение 140 дней и ночей шли жестокие бои за эту высоту. Мамаев Курган несколько раз переходил из рук в руки. Гитлеровцы по 10 раз в день штурмовали его, но, теряя людей и технику, так и не смогли захватить всю его территорию. Обожженный, изрытый воронками, покрытый осколками бомб и снарядов, курган и зимой чернел, как обугленный. Это место огромных людских потерь и беспримерного мужества и героизма советских воинов. Именно здесь 2 февраля победоносно закончилось великое сражение. Во славу подвига нашего народа воздвигнуты памятники в музыке и литературе, граните и мраморе...

А в 1967 г. был создан памятник-ансамбль на Мамаевом Кургане – скульптуры «Скорбь матери», «Стоять насмерть». Над площадью скорби вышается главный монумент – Родина Мать (85 м). В насыпном кургане (14 м) захоронены останки 34505 воинов.

Стены Зала Воинской славы облицованы мозаикой из золотистого стекла. На стене, по кругу, расположены 34 мозаичных траурных Знамени, на которых увековечены имена погибших защитников города (7200). В Зале выставляется почетный караул. Нескончаемым потоком идут потомки, проходя 200 гранитных ступеней памятника-ансамбля на Мамаевом Кургане, чтобы поклониться Великим героям Великой битвы...

Сталинград... Великая битва, где столкнулись две великие армии. Город, который унес больше двух миллионов жизней в течение 5 месяцев. И сердце матерей разрывалось от боли за гибнущих сыновей. Никто не придет из них и не скажет «Мама, я живой...» Сталинград. Немцы считали его адом на Земле. Но именно он стал олицетворением подвига нашего солдата. Так кто же они, Великие герои Великой битвы?

Подвиг Николая Сердюкова. Младший сержант Николай Сердюков был пулеметчиком 15-й гвардейской стрелковой дивизии, которая воспитала многих Героев Советского Союза. Дивизия вела наступление. Нужно было заставить замолчать огневые точки врага. Выполнить эту задачу взялись лейте-

нант В.М. Осипов и младший лейтенант А.С. Белых. Метнули гранаты. Доты замолчали. Но на снегу, невдалеке от них, навсегда остались лежать два командира, два коммуниста, два гвардейца. Когда советские воины поднялись в атаку, заговорил третий дот. Комсомолец Николай Сердюков обратился к командиру роты: «Разрешите мне, товарищ лейтенант». Невысокого роста, он выглядел совсем мальчишкой в длинной солдатской шинели. Получив разрешение командира, Сердюков под градом пуль пополз к третьему доту. Бросил одну, вторую гранаты, но те не достигли цели. На виду у гвардейцев, поднявшись во весь рост, бросился герой к амбразуре дота. Пулемет врага замолчал, гвардейцы устремились на врага. Ему было 18 лет.

«Дом Павлова». В середине сентября 1942 г. создалась угроза прорыва противника к Волге. Было принято решение превратить в опорные пункты два 4-этажных дома, направив туда две группы бойцов. Одной командовал сержант Яков Павлов, другой – лейтенант Николай Заболотный. Они выбили из домов немцев и закрепились там. Всего 24 человека. У них не хватало боеприпасов, продовольствия, воды. Они были почти отрезаны от своих и 58 дней отбивали нападения врага, прикрывали расположенный рядом, в здании мельницы, наш наблюдательный пункт. Небольшая группа советских воинов, обороняя этот дом, уничтожила столько гитлеровцев, сколько они не теряли при взятии некоторых крупных европейских городов. Борьба за «Дом Павлова» и «Дом Заболотного» – один из многих примеров героизма советских людей в дни битвы за город. Таких домов, ставших опорными пунктами, в полосе действий 62-й армии было более 100. Мемориальная стена на «Доме Павлова» на века сохранит имена героев легендарного гарнизона, среди которых мы читаем фамилии сынов России и Украины, Средней Азии и Кавказа.

Подвиг Михаила Паникаха. К позициям батальона морской пехоты ринулись фашистские танки. На окоп, в котором находился матрос Михаил Паникаха, двигались, ведя огонь из пушек и пулеметов, несколько вражеских машин. Сквозь грохот выстрелов и разрывы снарядов все явственнее слышался лягз гусениц. К этому времени Паникаха уже израсходовал все свои гранаты. У него оставались лишь две бутылки с горючей смесью. Он высунулся из окопа и размахнулся, целясь бутылкой в ближайший танк. В это мгновение пуля разбила бутылку, поднятую над его головой. Живым факелом вспыхнул воин. Но адская боль не замутила его сознания. Он схватил вторую бутылку. Танк был рядом. И все увидели, как горящий человек выскочил из окопа, подбежал вплотную к фашистскому танку и ударил бутылкой по решетке моторного люка. Мгновение – и огромная вспышка огня и дым поглотили героя вместе с подожженной им фашистской машиной.

Подвиг связиста Матвея Путилова. В октябре 1942 г, когда на Мамаевом кургане в самый напряженный момент боя прекратилась связь, связист 308-й стрелковой дивизии Матвей Путилов под огнем противника выполнял задание по восстановлению связи. Когда он искал место обрыва провода, осколком мины его ранило в плечо. Превозмогая боль, Путилов дополз до места обрыва провода, но был вторично ранен: вражеской миной ему раздробило руку. Теряя сознание, и не имея возможности действовать рукой, сержант

сжал концы провода зубами, и по его телу прошел ток. Восстановив связь, Путилов умер с зажатыми в зубах концами телефонных проводов. Матвей Путилов был посмертно награжден орденом Отечественной войны. Ему было девятнадцать лет. На другом участке Сталинградского фронта подвиг Путилова повторил Василий Титов.

Гуля Королева. Любимое имя моего поколения. 23 ноября 1942 г. эта девочка погибла под Сталинградом, взяв символическую, «четвертую» высоту в своей жизни. 9 сентября 1942 г. ей исполнилось всего 20 лет. Подвиг ее лег в основу книги, любимой сегодня тысячами, а раньше – миллионами читателей. Гуля (Марионелла) Владимировна Королева, санинструктор медико-санитарного батальона 280-го стрелкового полка. На войну пошла добровольцем, до войны была киноактрисой. 23 ноября 1942 г. во время боя за высоту 56,8 в районе х. Паньшино она вынесла с поля боя 50 раненых бойцов, а на исходе дня с группой бойцов пошла в атаку на высоту. Ворвавшись в окопы противника, Гуля Королева несколькими бросками гранат уничтожила 15 солдат и офицеров. Получив смертельное ранение, она сражалась до конца. Была награждена орденом Красного Знамени посмертно. Повесть «Четвертая высота» – о героине Великой Отечественной войны Гуле Королевой, о ее детстве, школьных годах, о том, как она побывала в Артеке, как снималась в фильмах, о ее юности и трагической гибели на фронте.

Низкий поклон нашим дедам, за то, что мы сейчас живем... Ведь мы последнее поколение, которые видят Ветеранов...

КРАЕВЕДЕНИЕ – ОДНО ИЗ ВАЖНЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Карсакова Г.Н.

Актуальность изучения истории родного края в образовательных учреждениях посредством работы музеев обусловлена насущной социально-педагогической потребностью обновления содержания образования, развития воспитательных функций школы в современных социокультурных условиях.

Краеведение – одно из важных средств связи обучения и воспитания с жизнью. Оно помогает приблизить обучение к проблемному пониманию материала, к самостоятельной исследовательской работе. Приобщить подрастающее поколение к культуре своей страны, ее истории воспитать неравнодушных – главная задача, стоящая перед педагогами школ. Помочь в определении позиции у молодого поколения в современных условиях, вырастить патриотов помогает школьный историко-краеведческий музей.

В нашем музее созданы такие экспозиции, как «История села», «История школы», «Земляки», «Интересные судьбы», «Село Рахинка в годы Великой Отечественной войны», «Учителя – участники войны» и другие. Экспозиции постоянно обновляется новыми материалами, фотографиями, другими экспонатами. Первое, что интересует всех наших гостей: почему село наше так называется, и как развиты промыслы в нашем крае.

Самая большая экспозиция нашего музея посвящена Великой Отечественной войне. Это материалы о земляках, ушедших на войну. Большой интерес вызывает материалы о земляках, родственники которого проживают в селе и области. Совместно с родственниками удалось разыскать могилы погибших. Члены клуба «Память» держат связь с родственниками, могилы которых находятся на территории поселения. К нам приезжают родственники, чтобы поклониться могиле своих отцов и дедов, привезти родную землю. За последние годы побывали родственники из Донбаса, Ольховки, Городище.

Минувшая война оставила в каждом доме нашего села свой кровавый след. А продолжатели истории семьи – это дети, внуки, правнуки. Именно они, 9 Мая принимают участие в акциях: «Ветеран живет рядом», «Солдатская сирень», «Клумба Победы», «Солдатское письмо» и конечно с односельчанами принимают участие в акции «Бессмертный полк».

Совет музея, обучающиеся школы большое значение придают экспедициям по сбору экспонатов. Ведь в ходе них происходят удивительные встречи со старожилами села, замечательными людьми, одни из которых делятся воспоминаниями, очевидцами которых они были в разные годы нашей истории; другие отдают нам документы, предметы быта, фотографии.

Особенно много экспонатов советского периода жизни нашего общества в 40-80-е гг. XX в. Это монеты и бумажные деньги разного достоинства и номинала – 1961–1991 гг. выпуска, грамоты периода Великой Отечественной войны и за успехи в восстановлении сельского хозяйства в послевоенное время, газеты, множество гильз от патронов, штык от винтовки и т.д. Через них мы познаем историю родного края, родной страны.

И о наших земляках есть много информации в нашем музее – о тружениках тыла, вдовах, простых пенсионерах, которые в военное время были подростками. А как интересно было узнать современным школьникам, что есть люди в нашем селе, которые до сих пор прядут шерсть, плетут корзины для хозяйственных нужд, кладут печки, пишут картины и стихи. И эти люди живут рядом с нами, являются нашими соседями. И ребенок, услышавший рассказ очевидца, поддержав тот или иной экспонат, запомнит историю надолго.

Активом школьного музея собран материал об участии наших земляков, выпускников школы, в боевых действиях в Афганистане и Чеченской Республике оформлен альбом «Боль сердец». Каждый год проходят уроки, посвященные участникам локальных войн.

В ходе осуществления работы музея, мы понимаем, что музей был создан с целью сохранения истории родной земли. Он хранит память о людях, которые жили в нашей местности, о быте и укладе жизни земляков. История нашего села уходит вглубь веков, переходит в легенды, в предания, становится частью памяти. И все это собрано в нашем музее. Мы гордимся делами своих дедов и прадедов, отцов и матерей.

ШКОЛЬНЫЙ МУЗЕЙ КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Кашлева Н.В.

Любовь к Родине нельзя привить, ограничиваясь рассказом или показом. Поисково-исследовательская деятельность – основная форма краеведческой работы на базе музея. Школьный музей – одно из самых действенных средств воспитания патриотизма, любви к своей земле. Это музей нового типа, в котором все – коллекции, приемы экспонирования, методы и формы работы ориентированы на интересы и потребности детей.

Большинство экспонатов находится в открытом доступе, что неприемлемо для традиционных музеев. Задачашкольного музея – не копить фонды, а работать с каждым экспонатом. Здесь школьники выступают в роли активных создателей. Необходимо создать условия, чтобы музей не только «хранит и показывает», но и обеспечивает активную деятельность детей в процессе приобщения к истории и культуре.

Наш школьный музей существует с момента открытия школы в 1962 г. В нем числятся более 500 единиц хранения. Среди них копии подлинники документов, фотографии и экспонаты, создано несколько экспозиций: «Славный путь 87-й Краснознаменной Перекопской дивизии», «Ее звали Аней», посвященная Клаве Панчишкиной, «Содаты Победы» о ветеранах поселка, «Герои-афганцы», «Сердце отдаю детям» об А.И. Курочкине, «История школы».

Музей работает по трем направлениям: история школы; история города в годы Великой Отечественной войны; культура региона (казачий компонент). Помимо традиционных форм музейной работы (создание экспозиций, проведение экскурсий) проводятся самые разные мероприятия: фестивали казачьей культуры и быта, в программе которых конкурсы поделок, рисунков, песни, традиционной кухни, исследований и проектов; школьный казачий театр «Хуторок», основой постановок которого является казачий фольклор.

На мастер-классы приглашаются педагоги района и ученики школ, где реализуется казачий компонент. Тесное сотрудничество с военно-патриотическим клубом «Казачий Спас» Красноармейского района и школьным клубом «Донцы» из пос. Червленое продуктивно продолжается уже несколько лет. За это время темами мастер-классов стали: «Ручное ткачество», «Походная и полевая кухня», «Зимние посиделки: рукоделие и ремесла», «Общевойсковой праздник Покров», «Народные игры».

Потенциал школьного музея в патриотическом воспитании безграничен. Соприкосновение с живой историей воздействует гораздо сильнее, чем любой учебник. Эмоциональные переживания стимулируют познавательную деятельность, развивают интерес к истории страны и родного края, совершенствует духовный мир личности.

Многогранная работа нашего музея заключается в следующем: 1) мероприятия, посвященные Победе в Великой Отечественной войне, встречи с ветеранами, проведение уроков Мужества; 2) работа актива музея, заседания совета музея; 3) подготовка и работа экскурсоводов, проведение экскурсий;

4) привлечение экспозиций как средства наглядности на уроках истории, литературы, ОБЖ и технологии; 5) изучение прошлого города и школы, расширение и обновление экспозиций, сотрудничество с другими школьными музеями; 6) учебно-исследовательская и проектная деятельность школьников.

Таким образом, школьные музеи превратились в явление отечественной культуры и образования. По существу это – универсальный общественный институт, сочетающий функции исследовательского учреждения, общественного объединения, детского клуба по интересам, творческой мастерской, обладает неограниченным потенциалом педагогического воздействия в осуществлении нравственного, патриотического, гражданского воспитания.

ДИОРАМА «ГЕРОИЧЕСКАЯ ОБОРОНА СТАЛИНГРАДА» КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК И РЕСУРС ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МУЖСКОГО ЛИЦЕЯ ИМЕНИ Ф.Ф. СЛИПЧЕНКО)

Козырев А.Г., Пиндыч А.В., Полежаев Д.В.

Патриотическое воспитание в современном российском образовании имеет различные «ипостаси», в ряду которых вполне равноправными выступают: учебно-исследовательский компонент и поисковая деятельность, связанная с работой «в полях» или с подлинными историческими документами и источниками; спортивно-патриотическая работа. Видится важным и гражданско-патриотический аспект воспитания современных молодых людей, а также использование образовательно-воспитательных ресурсов музейной педагогики и музееведческой работы в условиях образовательной организации.

Таким ресурсом, на наш взгляд, справедливо признать народный музей «Боевой и трудовой славы тракторозаводцев» Волгоградского мужского педагогического лицея-интерната имени Ф.Ф. Слипченко, главным содержательно-эмоциональным и исторически достоверным экспонатом которого выступает *диорама* «Героическая оборона Сталинграда на тракторозаводских рубежах».

Изогнутая полукругом картина размером 240 кв. метров (больше, чем диорама в г. Севастополе) состоит из двух элементов – живописного полотна и предметного (или натурного) плана. Примечательно, что фигуры людей на переднем плане живописного полотна выполнены в их естественных размерах, а предметы натурного плана – это остатки подлинных оборонительных сооружений, оружия и снаряжения времен Сталинградской битвы.

Эту диораму по праву можно назвать памятником ратному подвигу славных защитников Сталинграда у стен тракторного завода. На ней запечатлен бой за тракторный завод, который происходил 29 августа 1942 г. в долине реки Мокрая Мечетка [7, с. 118-119]. Диорама «Героическая оборона Сталинграда на тракторозаводских рубежах» представляет собой одно из крупнейших произведений современной батальной живописи, повествующее о ратном подвиге

советских воинов в сражении на самом северном участке обороны 62-ц армии, известном в истории Сталинградской битвы как «Северный плацдарм».

Диорама дает яркий эффект погружения в совершенно определенную историческую эпоху – эпоху Сталинградской битвы – сражения, ставшего важным переломным этапом Великой Отечественной и Второй мировой войны, но ставшей знаком времени и местом памяти, символом героизма и ощущением Великой Победы. Тракторный завод в Сталинградской битве предстает, как особое место мужества, которое может вполне уверенно и равно встать в один ряд с не менее, и даже, кажется, более значимыми и масштабными сражениями Великой Отечественной войны.

В домашнем собрании одного из авторов настоящей статьи хранится газета «Правда», датированная *10 мая 1945 г.* Время, увы, не пощадило подлинный исторический источник – оборваны ветхие края и уголки, местами протерты складки... Но возможность прикоснуться к аутентичному, предмету прошлого 74-летней давности не может не восхищать исторического сознания думающего человека – профессионального исследователя или обычного гражданина нашей страны, наследника ее истории с великим прошлым, несколько сумбурным настоящим и светлым будущим.

В газете, помимо многих официально и исторически значимых данных (например, Указ об утверждении медали «За победу над Германией»), в газете размещена статья советского писателя и военного корреспондента Ильи Эренбурга «Утро мира», в которой не просто Сталинград, а именно *Сталинградский тракторный завод* упоминается как символ человеческого мужества и этап Великой Победы. «Мы победили потому, – пишет И. Эренбург, – что крепкие советские люди, когда судьба их искушала малодушным спасением, умирали, но не покорялись. Мы пришли в Берлин потому, что на смену павшего тотчас приходил другой, потому что советские воины защищали каждый холмик, каждую ямку родной земли, потому что были подмосковные огороды, и пригороды Ленинграда, и камни Севастополя, и Тракторный Сталинграда, и Курская дуга, и партизаны, и девушки «Молодой гвардии», и заводы, выросшие на пустырях, и четыре года жизни народа-подвижника» [8, с. 4]. Слышно, как гордо и грозно звучит имя нашего героического завода.

Подвиг тракторозаводцев является главной сюжетной линией диорамы музея боевой славы мужского лицея-интерната. Еще уже – это ратный труд Сталинградского Тракторного завода. И уж еще обстоятельнее – пространство войны вокруг нынешнего лицея – как здания, как архитектурно-исторического и образовательно-воспитательного комплекса.

История создания такого важного художественного полотна (в самой малой степени, на наш взгляд, уступающего панораме «Сталинградская битва») и всего музейного комплекса (открытого в 1970 г.), не менее значима, чем личность инициатора идеи ее создания – тогдашнего директора Ф.Ф. Слипченко, участника Великой Отечественной войны, Народного учителя СССР, Почетного гражданина города-героя Волгограда... Известно, что набор достижений известного волгоградского педагога достаточно широк. Мы полагаем, одним из важнейших результатов работы Федора Федоровича

является именно диорама «Героическая оборона Сталинграда на тракторозаводских рубежах», размещенного в одном из залов народного музея «Боевой и трудовой славы тракторозаводцев» лица.

Диорама особым образом фиксирует это «место памяти». Это – своего рода окно, распахнутое в прошлое; если несколько задуматься, взглядыываясь в полотно картины, проявляется известный психологический феномен индивидуального восприятия, связанный с иллюзией движения – боковым зрением «видишь» перебегающих солдат, разворачивающуюся технику и др.

Этому способствует многофакторность воздействия на зрителя – взгляд из затемненного пространства на освещенное полотно под звуки великой песни «Вставай, страна огромная!» дает необходимый эффект присутствия в конкретном историческом времени – конца августа 1942 г. – и пространстве – окрестностях тракторного завода.

Написал картину М.А. Ананьев, один из военных художников студии генерал-лейтенанта М.Б. Грекова, создававших в свое время полотно Сталинградской панорамы. Он изобразил исторически достоверный эпизод Сталинградской битвы – наступательный бой 124-й отдельной стрелковой бригады полковника С.Ф. Горохова на Северном плацдарме в Тракторозаводском районе утром 29 августа 1942 г.

Важной особенностью создания этого в определенном смысле эпического полотна было то, что художник все три года работы над полотном жил непосредственно в помещении лица, находясь в пространстве живой образовательной деятельности учреждения и напрямую общаясь с ветеранами войны, участвовавших в составе 95-й Гвардейской стрелковой дивизии в Сталинградском сражении. Ветераны рассказывали о своих друзьях и их подвигах, приносили фотографии, «дарили» военному художнику картинки и сюжеты боев, в том числе малоизвестны широкой публике. Именно поэтому герои первого плана картины имеют полное сходство со своими прототипами, реальными героями сражения на Волге, это – портреты реальных исторических лиц 1942 г. А события, выписанные на холсте почти через 40 лет после боев вокруг завода – действительные исторические эпизоды, собранные на уровне повседневности, из прямого общения с выжившими и дожившими до 80-х гг. участниками великой битвы.

Таким образом, диорама лица, открытая с широким общественным резонансом в 1981 г. – это в прямом смысле *исторический источник*, обладающий всеми характерными для данного научного феномена и понятия сущностными признаками, к которым традиционно относятся *вещественность* (показывается повседневный мир определенного исторического времени или периода), *письменность или изобразительность* (в данном случае перенос в настоящее информации и эмоций из прошлого, от очевидцев событий), *способность воспроизводить*, транслировать события истории, вещи и т.д., *фоничность* (звуковое воздействие на зрителя, которое может быть использовано как речь или музыка, звуки природы или техники).

Трактовок и содержательных элементов понятия исторический источник достаточно много. Наиболее интересным нам видится точка зрения Л.А. Дер-

бова, отмечавшего, что «под историческим источником в современной науке понимаются все остатки прошлого, в которых отложились исторические свидетельства, отражающие реальные явления общественной жизни и закономерности развития человеческого общества. По сути дела, это самые разнообразные продукты и следы деятельности людей: предметы материальной культуры, памятники письменности, идеологии, нравов, обычаев, языка и т.д.» [2, с. 64-65]. Мы видим, что диорама нашего лица в полной мере подпадает под эту ученую трактовку. Но помимо самых различных ученых соображений нельзя не сказать, что диорама – это настоящее чудо, перед которым замирает всякий посетитель...

Сам музей и диорама используются не только в образовательно-воспитательном процесс учреждения, но и в учебно-исследовательской, проектной и поисковой деятельности лицеистов. Ребята серьезно занимаются музейным делом, сами составляют и проводят экскурсии. Народный музей лица пользуется заслуженной славой. Здесь побывали гости из многих городов России, ближнего и дальнего зарубежья. Постоянными посетителями музея являются учащиеся и педагоги образовательных учреждений Волгограда и Волгоградской области.

Историческое полотно-диорама – хорошее пространство организации памятных встреч участников войны и тружеников тыла, детей Сталинграда и активистов общественных объединений и организаций. Это пространство, наполняющее особым смыслом творческую и научную работу конференций, симпозиумов, семинаров и *курсов* повышения квалификации работников образования и деятелей ветеранских организаций, проводимых на базе лица.

Мы полагаем возможным с полной уверенностью и ответственностью утверждать, что Волгоградский мужской педагогический лицей-интернат им. Ф.Ф. Слипченко выступает сегодня наследником, носителем и проводником героической славы Сталинграда и Сталинградского Тракторного завода, героических дивизий и полков, защищавших наш город в трагическом и героическом 1942 г. И немаловажной опорой в деле сохранения исторической памяти о нашем великом прошлом – Сталинградском подвиге и Сталинградской Победе выступает уникальный объект культурно-исторического наследия нашего региона и всей страны – диорама «Героическая оборона Сталинграда на тракторозаводских рубежах», ярчайший, непрерывно «работающий», в плане патриотического воспитания детей и взрослых, элемент народного музея «Боевой и трудовой славы тракторозаводцев» лица.

Литература

1. Богданова, Н.И. *Опыт использования фондов музейных комнат ДООУ в гражданско-патриотическом воспитании дошкольников* / Н.И. Богданова, Д.В. Полежаев // *Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития: матер. V Межд. науч.-практ. конф. (г. Чебоксары, 3 июля 2015 г.)* / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: Интерактив плюс, 2015. С. 180-183.

2. Дербов, Л.А. *Введение в изучение истории: монография* / Л.А. Дербов. – М.: Высшая школа, 1981. – 186 с. (Сер. «Библиотека историка»).

3. Лемешкин, С.П. Школьный музей как пространство патриотического воспитания / С.П. Лемешкин, Д.В. Полежаев, // Историческое образование в XXI веке: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (12 марта 2015 г.) / отв. ред. Е.Ю. Болотова, Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2015. С. 129-132.

4. Маиенцева, Н.В. Патриотическая установка русского менталитета: философско-образовательный аспект / Н.В. Маиенцева, Д.В. Полежаев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 3 (13). С. 193-200.

5. Полежаев, Д.В. Вопросы региональной истории: уроки патриотизма / Д.В. Полежаев // VI Сталинградские исторические чтения: сб. науч. докладов и сообщений Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 9 ноября 2018 г.) / ГАУ ДПО «ВГАПО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – Волгоград: РИЦ «ВГАПО», 2019. С. 247-254.

6. Полежаев, Д.В. Гражданско-патриотическое воспитание: трудности и успехи (некоторые философские размышления в региональном контексте) / Д.В. Полежаев // Проблемы культурного образования: сб. науч. тр. (ежегодник). Вып. 15 / Мин. обр. и науки Челяб. обл.; ЧИППКРО; отв. ред. В.М. Кузнецов. – Челябинск: ЧИППКРО, 2018. С. 252-259.

7. Слипченко, Ф.Ф. Родина. Долг. Честь. 25 лет работы Волгоградского мужского педагогического лицей: монография / Ф.Ф. Слипченко. – Волгоград: Лицей, 2013. – 236 с.

8. Эренбург, И. Утро мира / Илья Эренбург // Правда. Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б) – 1945. – № III (9882). – 10 мая. С. 4.

КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС

Коновалова М.А.

Тема малой Родины сейчас актуальна, как никогда. Малая Родина... Она начинается в каждом из нас, входит в нас множеством нитей, отражаясь на нашем духовном и физическом состоянии. Небольшой хутор Дубовский, расположенный на юге Урюпинского района Волгоградской области – единственный и неповторимый уголок. Здесь родились и выросли дети, обучающиеся в нашей школе. В семьях потомственных казаков, где трудолюбие, настойчивость, терпение и доброту прививали с раннего детства. «Не любить историю может только человек, не развитый умственно», – говорил Н.Г. Чернышевский. Тем более, когда речь идет о твоей малой Родине – месте, где ты родился и вырос. Сколько бы времени не прошло, память всегда возвращает нас к нашей отправной точке. Это может быть маленький родной твоему сердцу хуторок и старенький деревенский дом, березка под окном, скамейка у калитки, где каждый вечер собирались близкие тебе люди...

Время неумолимо мчится вперед. Все, что с нами произошло еще вчера – сегодня уже история. Мы должны знать и уважать свое прошлое. Нас, живущих сегодня, конечно, интересуют вопросы: откуда мы, где наши исторические корни, какое место занимает наш род во всем мире. Именно жела-

ние показать и рассказать детям, как жили их прабабушки и прадедушки, как был устроен их быт, и послужило причиной создания в нашей школе Музейной комнаты конца XIX начала XX вв. и комплексной программы для формирования социально-активной личности гражданина и патриота, обладающего чувством национальной гордости, гражданского достоинства, любви к Отечеству, своему народу.

Мы поставили перед собой несколько задач: познакомить детей с историей своего края, своими корнями, природными особенностями, с жизнью и трудовой деятельностью известных земляков, их вкладом в общественную жизнь нашей Родины, с героическими и трудовыми буднями; вырабатывать у учащихся активную жизненную позицию, желание участвовать в социально значимых акциях, конкурсах, проектах, стимулировать самостоятельную познавательную деятельность; привить навыки поисково-исследовательской деятельности, обучить учащихся основам музейного дела, взаимодействию с информационными ресурсами, в том числе в сети Интернет; формировать нравственную позицию учащихся с использованием воспитательного потенциала краеведения, воспитание уважительного отношения к истории родного края, воспитание любви к родной семье, школе, к отчужденному краю, формирование гражданского самосознания, формирование потребности сохранять и пополнять фонд школьного краеведческого музея.

Одним из наиболее эффективных путей решения этих задач стало – «погружение в культуру». Наша работа с детьми началось со сбора старинных предметов, утвари в домах потомственных казаков, коренных жителей хуторов, входящих в состав Дубовского сельского поселения: Дубовского, Лучновского, Правоторовского и Головского. Приходилось объезжать все близлежащие хутора, беседовать со старожилами станицы Правоторовской, отдаленного от центральной усадьбы хутора Лучновского, где еще сохранился быт и казачьи традиции местного населения. Подготовительный этап продолжался в течение года, ребята с интересом проделали огромную работу по сбору старинных предметов, назначение которых им порой было совсем непонятно. Под руководством учителей они выполняли функции реставраторов и музейщиков. Всю привезенную мебель и утварь приходилось реставрировать в школьной мастерской. Одновременно с созданием музейной комнаты казачьего быта, мы собрали ценные исторические факты.

Музейный уголок казачьего быта мы разместили в отдельной светлой комнате стилизованной под горницу конца XIX – начала XX вв. Вся обстановка здесь расположена, как в старинном казачьем курене. Музейный уголок делится на несколько секций: горница с церковными иконами в красном углу, вышитыми полотенцами и салфетками и кухня с печкой, с глиняными горшками и крутобокими чугунами. Старинный тяжелый кованый сундук стоит на почетном месте. Сундук дореволюционный, об этом свидетельствуют приклеенные на крышке сундука конфетные обертки «Конфеты. Лев Толстой». Обычно в сундуках хранились зимние вещи, а еще приданое для невесты, которое собиралось годами.

«Неотъемлемой частью гардероба казачки были женские шали – легкие с

нарядными кистями и теплые шерстяные, напоминающие современные пледы» [2]. Одна такая шаль находится в нашей музейной коллекции. Украшением сундука служат металлические пластины с выдавленным рисунком, которые немного напоминают рыцарские латы. Рядом с сундуком примостились разрисованные коромысла и прихватки для чугунков. В музейной комнате нашлось место и для прялки, на которой можно хоть сейчас обрабатывать пух и шерсть. Есть в нашем музее и экспонаты, которые современные молодые люди «опознают» с большим трудом. К ним относится рубель, служивший нашим казачкам для стирки белья, закругленный топор для выдалбливания деревянных лодок-долбленок, а еще ножницы для стрижки овец. Эти, на первый взгляд, примитивные механизмы раньше в обиходе были просто незаменимы. Вызывает интерес и красивая этажерка, сделанная из краснотала. Казачки, как могли, украшали свои хаты красивыми вещицами.

В нашей музейной комнате собраны очень ценные экспонаты: неповторимые узоры на вышивках и связанных крючком изделиях созданные мастерицами нашего хутора начала XX века. Рукоделия, которые восхищают нас своей тонкой и безупречной работой. Наши дети с удивлением узнавали, как долгими зимними вечерами, молодые незамужние казачки, вышивали и обвязали крючком полотенца, подзорники для кроватей, наволочки и накидушки для подушек. «К замужеству вот так и готовились, сами себе приданое складывали в сундук, радовались каждой новой вещице, перекладывали, любовались и ждали, как удивятся их рукоделию в семье мужа», – рассказала Анна Николаевна, передавая им из своего сундука вышивку, которую можно смело назвать произведением искусства. Это целый сюжет на белом куске материи – не один вечер просидели казачки за работой. Все вещи сохранились в хорошем состоянии, беленькие, не пожелтевшие с годами. У детей сразу же возник вопрос: а как они, наши предки, могли так отстирать и отбелить вещь, если в то время не было никаких особых моющих средств? «Все щелоком, им «балезным» мы и отбеливали свое рукоделие, и стирали им, и голову мыли, волос мягким и пушистым становился», – поведала нам Анна Николаевна.

Что такое *щелок*, нам современным людям, конечно, было непонятно. Так начался новый этап исследования. Так чем же стирали наши предки? С этим вопросом мы обратились к коренной жительнице хутора Лучновского В.И. Черкесовой. Она нам и поведала все, что сама знала и помнила из рассказов своей мамы, Поповой Марии Ивановны 1913 года рождения. Валентина Ивановна подтвердила, что стирали щелоком и мылом, которое варили почти в каждом дворе. Купить мыло было и негде и не за что, вот поэтому сами его и делали, и, вообще, туалетное мыло считалось предметом роскоши для казаков. «Обычно мыло варили в теплое время, летом, в хате добрый хозяин не будет это делать, запах стоял неприятный». По рассказам мамы Валентины Ивановны, она, будучи еще небольшой девчонкой, стояла и мешала деревянной плоской эту неприятную жидкость. Варили долго, разливали по формам, формы были не во всех дворах, брали кто-то у соседей, кто-то обходился и без них, но тогда надо было застывшую массу резать на куски. Вот таким мылом отстирывали и отбеливали казачки свои рукоделия и другое

белье. По рассказу Валентины Ивановны мы с детьми составили рецепт мыловарения в домашних условиях.

Рецепт мыловарения казаков х. Лучновского. Сначала готовится щелок. 2/3 ведра заполняется хорошо просеянной золой, заливается водой и ставится на огонь. После кипячения получается щелок, его процеживают и сливают в отдельную посуду, первый отвар считается крепким щелоком, его-то и используют для варки мыла. Второй отвар слабее, и используется для мытья посуды. В чан добавляются «осадки» от постного масла, пожелтевшее от времени, «поржавевшее», свиное сало, которое уже не годится в пищу, все это заливается щелоком и долго варится, тщательно и часто перемешивается.

Со станицы Правоторовской нам передали топор необычной формы, закругленное металлическое лезвие топора явно свидетельствовало о том, что рубить или колоть им дрова было невозможно. Тогда для чего он? Оказалось, что такие топоры, их называли *тесла*, держали те казаки, которые занимались изготовлением лодок-долбленок, а таких в хуторе было на счет. Изготовить хорошую лодку-долбленку было целым искусством. Такие мастера славились по всей округе. Потомственный лучновский мастер Василий Черничкин своим ремеслом прославился до самого Петербурга. В одном из музеев хранится его лодка-долбленка. Рыбачий промысел, перевозка сена с одного берега Хопра на другой, связь между хуторами в весеннее половодье – все это требовало наличие в хозяйстве добротной лодки. Тесла служили и для выдалбливания корыт, так необходимых в казачьем быте. Деревянное корыто, переданное нам в музей, тоже выдолблено таким топором. По осени рубили казачки капусту в деревянных корытах, других не имели. Собирались по несколько семей, казачки обряжались в чистую одежду, белыми платочками туго обвязывали голову и с песнями остро заточенными лопатами рубили капусту. Нарубленную капусту опускали в погреб, солили и плотно утрамбовывали в кадушку.

Все предметы казачьего быта начала прошлого века, собранные нами в музейной комнате, вызывают неподдельный интерес как у учеников нашей школы, так и для наших гостей, приезжающих в свои родные места. Здесь проводятся уроки по краеведению, интерактивные занятия по вязанию крючком.

Сегодня комната казачьего быта – это гордость нашей школы. Все здесь дышит атмосферой прошлого, когда-то обыденного простого, теперь – старинного, редкого антикварного. Прикоснувшись рукой к шершавому колесу прялки, к старым, пожелтевшим от времени фотографиям, ощущаешь атмосферу старины, в них как будто сосредоточилась красота и сила казачьего рода. А за окном шумит не прекращающая своего движения жизнь, неумолимо мчит время, сменяя дни, ночи, годы.

Литература

1. Лаццилин, Б.С. *На родных просторах* / Б.С. Лаццилин. – Волгоград, 1968. – 192 с.
2. Рябов, С.И. *История родного края XVI-XIX в.* / С.И. Рябов. – Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1988. – 141, [2] с.
3. Тахтаров, А.С. *На трудной, но родной земле: очерки о прошлом и настоящем Палласовского района* / А.С. Тахтаров. – Волгоград: Издатель, 2006. – 157 с.: ил.
4. *У руба на Хопре: исторические очерки и хроника летописи города Урюпин-*

ска / сост.: В. Приходченко, А. Ломакин, А. Дронов. – Волгоград: Комитет по печати и информации, 1997. – 176 с.

5. Чтобы свеча не угаела: откуда есть пошла земля урюпинская: ист.-публ. сб. / сост.: В. Целиковский, В. Сивогризов. – Урюпинск, 2006.

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Коробова Л.А.

*Некоторые ценности приобретаются вместе с общей культурой,
но я, думаю, что самым важным ценностям мы учимся тогда,
когда заглядываем в глубины своей собственной души.*

М. Клеланд

В настоящее время воспитание является приоритетным направлением в образовательном процессе. Становится понятным, что учитель занимает ведущее место в формировании нравственного облика обучающегося.

На сегодняшний день очень важным является воспитание в детях доброты, ответственности за себя, своих близких, за свой жизненный выбор. Воздействуя только на ум ребенка, такой цели достичь невозможно. Необходимо призвать на помощь его чувства, затронуть его душу. Для этого на уроках звучит музыка, используются репродукции художников, что позволяет учащимся раскрыть все лучшие и добрые черты своего характера.

На уроках истории формируем систему ценностей и убеждений, основанных на нравственных и культурных достижениях человечества. Значительный интерес в этом плане представляет фигура А.Д. Сахарова, ученого, общественного деятеля, правозащитника. При изучении его Нобелевской речи необходимо обращать внимание обучающихся на приоритет таких ценностей как права человека, свобода слова, мысли. Без этих свобод невозможно развитие нравственных идеалов и понимания моральных норм.

Обогащение духовного мира ребенка следует осуществлять, используя внеклассную работу по предмету. Участие в различных конкурсах, олимпиадах, викторинах, учебно-исследовательских конференциях развивает навыки толерантности в общении, а участие в дискуссиях, в групповой работе – способность давать нравственную оценку обсуждаемым событиям.

Проблема нравственного воспитания была актуальной всегда. Для разных людей в разные исторические эпохи и в разные периоды жизни на первый план выступают разные ценности и цели. Мы живем в эпоху полную противоречий, эпоху проявления крайнего экстремизма и даже терроризма. А ведь изначально причиной всех конфликтов является неумение сопереживать, понимать и чувствовать внутренний мир другого человека, нежелание принять другую культуру, уступить, простить. Все это зарождается еще в детстве. И задача школы состоит в том, чтобы помочь сформировать у ребенка эти качества, тогда в будущем он будет терпимее относиться к людям и событиям.

Учителям, детям и их родителям сейчас приходится тяжелее, чем раньше. Изменились все: и дети, и родители, и учителя. Все меньше времени семья стала

проводить вместе. Дома все общение в основном сводится к просмотру телевизора или занятиям на компьютере, а не к дружеским беседам. Дети стали грубее, часто копируют негативные образцы, увиденные на телевизионном экране. Многим трудно нормально взаимодействовать с другими. Они не умеют слушать и слышать товарища, не понимают особенностей других людей.

На детей дают не только изменения в школе и дома. Их также тревожит будущая профессиональная жизнь. Ведь никто не может быть уверен в том, что, даже успешно окончив школу, он сможет работать в той области, которая его привлекает. Но те, кто получают такую возможность, должны быть не только квалифицированными специалистами в своей области, но и обладать рядом совершенно новых социальных навыков: они должны уметь общаться с самыми разными категориями людей, быть способными работать в команде.

Важнейшим условием становления гражданского общества является умение его членов вести переговоры, достигать согласия в условиях совместной жизни и деятельности, разрешать неизбежные конфликты. Детей необходимо научить жить в современных условиях с наименьшими моральными и материальными потерями, научить их жить без агрессии.

«КОСМОС ДАЛЕКИЙ И БЛИЗКИЙ» (Николай Константинович Никитин)

Котова Е.А., Котов И.Е., Думанова Н.Б.

Возраст пользователей проекта: 7 лет и старше. Состав проектной группы: Лукьянова Алина, Голбан Андрей, Усова Виктория, Моргунова Анна, Герасимов Роман, Высокая Александра, Шибкова Аделина. Предполагаемое распределение ролей в проектной группе: совместная деятельность на всех этапах. *Тип проекта:* исследовательский. Заказчик проекта: МБУ «Урюпинский художественно-краеведческий музей».

Цель проекта: активизация патриотической работы учащихся общеобразовательных учреждений города через исследовательскую работу по материалам жизни и деятельности знаменитых земляков, имеющих отношение к развитию космонавтики.

Задачи проекта: распространение исторических и краеведческих знаний о земляках – покорителях космоса среди населения города; формирование у обучающихся умений ориентироваться в информационном пространстве; пропаганда, повышение престижа исследовательской деятельности; разработка тематической экскурсии о жизни и деятельности Н.К. Никитина; создание экспозиций в музеях школы и города; создание и распространение буклета.

Основные проблемы, которые решает проект: отсутствие материала о жизни и деятельности Н.К. Никитина в школьном и городском музеях, в средствах массовой информации; отсутствие родственников и знакомых Н.К. Никитина.

Ресурсное обеспечение реализации проекта: документы, фотографии, письма, газетные вырезки, книги, фрагменты из фильмов, найденные в музе-

ях, архивах, личной переписке; компьютер, сканер, принтер, фотоаппарат для подготовки материалов; стенды (плоские и объемные) для создания экспозиций; мультимедийный проектор для демонстрации фильма и презентаций.

Результат: практический – разработана экскурсия о жизнедеятельности Н.К. Никитина, созданы стенды в МБУ «Урюпинский художественно-краеведческий музей» г. Урюпинска Волгоградской области и в школьном музее МБОУ «Гимназия» г. Урюпинска; *методический* – материалы, собранные о Н.К. Никитине можно использовать на уроках истории и при проведении внеклассных мероприятий; *образовательный* – увеличение уровня информированности населения региона о жизни и деятельности знаменитых земляков; учащиеся расширят свои знания о своих земляках, смогут ими гордиться, а учащиеся гимназии смогут гордиться Н.К. Никитиным – выпускником школы, в которой они учатся; *развивающий* – учащиеся расширили знания о научно-исследовательской деятельности. Научились выполнять учебные проекты.

Продукт: экскурсия, буклет, музейные экспозиции.

Апробация проекта: международная конференция «Человек-Земля-Космос» (Калуга); всероссийская конференция актива школьных музеев космонавтики «Мы – дети Галактики»; всероссийский конкурс среди обучающихся «Космос» (Москва); международный салон изобретений и инновационных технологий «Архимед» (Москва); всероссийская научно-социальная программа «Шаг в Будущее», (Москва); всероссийская олимпиада школьников «Шаг в будущее, Космонавтика» (Москва); областной конкурс исследовательских работ по изучению истории и культуры Волгоградской области «моя малая Родина», секция «Земляки-герои» (Волгоград); областной конкурс исследовательских и творческих работ старшеклассников «История родного края» (Волгоград); областной фестиваль презентаций учебных проектов, секция «Отечество мое»; фестиваль научных обществ учащихся городского округа город Урюпинск «Интеллектуальное возрождение» (Урюпинск).

Во время одной из экскурсий в школьный музей мы обратили внимание на то, что на стенде размещены фотографии знаковых всему миру летчиков-космонавтов Героев Советского Союза – Юрия Гагарина, Германа Титова, Андрияна Николаева, Павла Поповича и Валентины Терешковой. Мы задали вопрос директору музея: «Какое отношение имели эти снимки к школьному музею? Оказалось, что на фотографиях – собственноручные автографы прославленных разведчиков космоса. Вот один из них: «Анне Михайловне Лопасовой с уважением – Гагарин, Николаев, Попович, Титов. 26.04.63 г.»

Кто она, А.М. Лопасова, и почему оказали ей такое внимание космонавты? Оказывается, она – мать замечательного авиатора – урюпинца, неоднократного чемпиона Советского Союза и мира по прыжкам с парашютом, мастера спорта Николая Константиновича Никитина, который трагически погиб во время очередного затяжного парашютного прыжка.

По данным социологического опроса мы выяснили, что жители Урюпинска немного знают о жизни и деятельности нашего земляка Н.К. Никитина. Так началось наше исследование о выпускнике нашей школы, заслуженном мастере спорта, одном из известнейших советских парашютистов,

обладателе нескольких мировых рекордов.

Н.К. Никитин принадлежит к замечательной семье советских авиаторов, вся жизнь которых была связана с освоением высот. Летал на самолете, воевал, прыгал с парашютом, командовал десанниками, учил прыгать молодых авиаторов. Н.К. Никитин был награжден орденами Отечественной войны 2-й степени, Красной Звезды и многими медалями.

Николай Константинович был прекрасным спортсменом. Воздушный спорт помогал полковнику Никитину в его основной работе. Он парашютист-испытатель. Офицер прыгал с самолетов различных конструкций, днем и ночью, на сушу и на воду. Отважный парашютист многое сделал для того, чтобы летчики при полете на реактивных самолетах в случае необходимости могли воспользоваться парашютом. Одним из первых он начал выполнять прыжки методом катапультирования, отыскивая безопасные способы оставления самолета на больших скоростях. Опытный парашютист, он совершил 2500 прыжков в самых разных условиях, завоевал четыре золотые и две серебряные медали. Участвовал Никитин в известном выдающемся групповом ночном прыжке с задержкой раскрытия парашюта. Прыжок выполнялся с высоты 11 тыс. метров. В свободном падении Н.К. Никитин и его товарищи пролетели тогда 10 тыс. 413 м, установив новый мировой рекорд по групповым ночным прыжкам с задержкой раскрытия парашюта.

Никитин был в ряду лучших: именно ему доверили испытание средств спасения для космонавтов, подготовку и воспитание кандидатов к первому и последующим космическим полетам, он тренировал первых космонавтов – Ю. Гагарина, В. Терешкову, Г. Титова, А. Николаева, П. Поповича.

В нашем школьном музее мы создали экспозицию, посвященную жизни и деятельности нашего замечательного земляка, неоднократного чемпиона Советского Союза и мира по прыжкам с парашютом, мастера спорта Н.К. Никитина. В настоящее время подготовлены для МБУ «Урюпинский художественно-краеведческий музей» и школьного музея МБОУ «Гимназия» г. Урюпинска лекции о жизни и деятельности Н.К. Никитина, регулярно проводятся ознакомительные экскурсии. Фонды музея пополняются материалами, обнаруженными в результате непрекращающейся поисковой работы.

ЦЕННОСТНЫЙ КОМПОНЕНТ В МЕТОДИКЕ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В СТАРШИХ КЛАССАХ

Кузьмина Н.В.

Ценность – это человеческое, социальное и культурное значение определенных явлений действительности. Все многообразие предметов человеческой деятельности, общественных отношений и включенных в их круг природных явлений может выступать в качестве «предметных ценностей» или объектов ценностного отношения, т.е. оцениваться в плане добра или зла, истины или не истины, красоты или безобразия, допустимого или запретного,

справедливого или несправедливого и т.д. [3].

Взаимодействуя с социумом, каждый человек формирует свои собственные ценностные ориентации, т.е. избирательное отношение к материальным и духовным ценностям, свои установки, убеждения, предпочтения, которые выражаются в его поведении. Ценность – это то, через что люди ощущают себя людьми, то, что является по их собственному отношению к ней, мерилом человеческого в человеке [2].

В структуре человеческой деятельности ценностные аспекты взаимосвязаны с познавательными и волевыми ценностями; в самих ценностных категориях выражены «предельные» ориентации знаний, интересов и предпочтений различных общественных групп и личностей [1].

Школа, как и образование должны стать для каждого обучающегося, родителей и социума самой ценностью. Как это сделать? Школа, сама по себе – это непрерывный поиск, неутолимая жажда нового. Какая школа занимает сегодня высокий рейтинг? Думается, что два основных критерия играют ведущую роль в этом аспекте: методики, дающие эффективные результаты и духовный микроклимат, основанный на доверии и уважении учеников и учителей.

Сегодня мы переживаем век проблем в современном образовании. Наши ученики в основной массе больше времени проводят не за книгой в библиотеке, а у телевизора, компьютера, видеоиграми, причем в позиции активного игрока; нарушается вертикаль поколений, когда мое поколение училось опыту прошлого, воспитывалось на традициях у своих отцов, дедов, прадедов; появляется горизонталь в отношениях наших учеников: они учатся друг у друга, перенимают повседневный, социальный, жизненный опыт не у взрослых, а у своих сверстников и подчас этот опыт – негативный, а иногда, даже мы, взрослые учимся у наших учеников, в частности в овладении гаджетами. Поэтому сегодня учителю приходится удивлять своих учеников. В таких непростых условиях возникает самый главный вопрос: как сделать наше образование привлекательным, чтобы наши дети учились с желанием, огоньком, здоровым азартом? Чтобы в школу шли с большой радостью, а не потому, что надо и школа бы для них стала настоящим родным домом?

Прав был Эсхил, сказав, «важно знать не многое, а нужное». Сегодня важно дать ребенку не так большой багаж знаний, как вооружить его таким важным умением, как умение учиться, ибо как сказал П.Я. Гальперин «талант ребенка заключается в умении учиться самостоятельно» [4]. Усвоение учебной программы происходит только через его собственную учебную деятельность, но эта деятельность должна быть сформирована, а, следовательно, и организована. И в этом аспекте существенную роль играет учитель и урок.

В связи с появлением огромного количества проблем в обществе, которые необходимо будет решать в будущем нашим школьникам, актуальными становятся проблемные уроки в технологии проблемного обучения. Понимание проблемы – это уже развитие, движение вперед. Технология проблемного обучения ведет к изменению ролей и функций учителя и ученика. Учитель не воспитывает, не дает готовые знания, но актуализирует, стимулирует развитие личностных качеств ученика, как самостоятельность, ответственность за

собственную учебную деятельность, поощряет его исследовательскую активность, создает условия для совершенствования учения, для самостоятельного обнаружения, выявления и постановки познавательных проблем и задач.

Уникальность технологии проблемного обучения состоит в том, что она одновременно решает все актуальные аспекты образования: повышение мотивации к учебной, познавательной деятельности – означает появление и возрастание интереса учащихся к урокам (занятиям); углубление уровня понимания учебного материала – означает уход от поверхностного понимания (механического запоминания) и выход на уровень осмысленного и осознанного понимания; конструктивное отношение учащихся к такому явлению как «проблема» – означает то, что, научившись решать учебные проблемы, учащиеся без страха и паники будут относиться к жизненным проблемам; эффективное развитие личностных качеств – означает благотворное влияние проблемного обучения и воспитания на процесс развития мыслительных, речевых, эмоционально-чувственных, поведенческих, коммуникативных, творческих качеств.

Проблемное обучение требует перенесения акцентов на развитие творческого потенциала обучающихся, углубление и развертывание всех их способностей только за счет в первую очередь активных методов, которые являются основными в современном уроке. Декарт говорил: «Метод важнее результата, если бы я использовал различные методы, я бы получал разные результаты» [2]. К методам проблемного обучения относятся: проблемное изложение, эвристический, исследовательский, поисковый, коммуникативный методы.

В проблемном обучении уже тема урока должна нести в себе проблему, она не должна быть статичной, например: «Правление Ивана Грозного: чего было больше реформ или проблем?», «Культура в России в начале XXI века: диалог или конфликт?», «Гражданское общество в России: миф или реальность?». Учащиеся самостоятельно объединяются в группы, создают свои кейсы и доказывают, отстаивают свои позиции, находят пути решения проблемы.

В проблемной технологии учитель дает право выбора обучающимся активной формы урока – это могут быть: дискуссия, дебаты, диспут, полемика, диалог, исследование, конференция, пресс-конференция, форум, симпозиум, консультация, учебный суд, «коммуникативная атака», проблемная лекция, «мозговой штурм» и т.п. Главное в таких формах – это проблема. Именно проблема, ситуация затруднения дает уроку динамику, создает интригу, творчески тонизирует ребят, рождает новые идеи. Если только применяется технология без проблемы, то возникает вопрос: для чего? В чем идея темы? Используя активные формы и методы, учитель регулирует урочный процесс, а весь урок ученики создают самостоятельно.

Проблемный урок может начаться с выдвижения гипотез, т.к. необходимо, чтобы учащиеся научились предлагать свои варианты решений, первоначально анализировать их, отбирать наиболее адекватные, учиться видеть пути их доказательства. Например, «Допустим, что в 1613 г. польский королевич Владислав сел на русский престол..., чтобы бы было с Россией в начале XVII века?» Учащиеся анализируют, размышляют вслух, используют активизирующие вопросы. На уроке создается ситуация, в которой ученик как бы

идет на один-два шага впереди учителя (подготовив логикой своего доказательства какой-либо вывод, учитель отдает права его «открытия» классу), а это уже «высшая лига».

Особое значение приобретает вариативность гипотез. Примером может служить вариативность гипотез по поводу понятия золотоордынского ига, что это было? Именно так можно назвать урок (тему урока ученики создают сами, учитель только мотивирует их на это действие).

1. Н.М. Карамзин, Н.И. Костомаров, Н.А. Полевой, К.Д. Кавелин считали, что иго способствовало утверждению в России самодержавия; объединению распавшихся русских земель;

2. С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, П.Н. Милюков, напротив, отмечали, что Золотая Орда не оказала глубокого влияния на ход нашей истории. Она лишь ускорило одни и затормозило другие процессы, начавшиеся еще до прихода монголо-татар.

3. Представители евразийства отмечали положительные последствия ига, т.к. Русь вошла в состав Великой монгольской державы и унаследовала от завоевателей духовность Востока, являющуюся бесценным даром.

4. Л.Н. Гумилев утверждал, что после создания государства Золотая Орда между ней и Русью установились союзнические отношения в борьбе против более опасного для Руси врага – рыцарей-крестоносцев.

Итак, перед нами проблемная ситуация, заключающаяся в том, что ученики должны выбрать ту гипотезу, или точку зрения в исторической науке, которая по его мнению наиболее объективна и доказать ее правоту. Учащиеся объединяются в группы и отстаивают свои позиции доказательством, применением аргументов, исторических фактов, анализом исторических источников, мнением ученых историков.

Технология проблемного обучения мотивирует педагога на то, что ему сегодня необходимо делать: поощрять труд ученика во всех позитивных формах; приобщать его к взрослым делам, работать с ним бок о бок; ослабить диктатуру учебного плана; создать условия для творческой работы ученика и учителя; обучить наших ребят самоконтролю, тренировать и поощрять его; расширить свободный выбор ученика; обучить его поиску информации; как можно больше давать опережающих заданий; учить ребят формулировать вопросы и находить свои варианты ответов; давать задания на самостоятельность: провести мини-урок, консультацию, составь презентацию; изменить стиль преподавания: не контролировать, а играть в одной команде вместе с учениками, выполняя функции консультанта, тьютера, наставника, старшего партнера, модератора.

В итоге создается ценностная, образовательная среда единомышленников, в которой передача знаний переходит во внутренний опыт учащихся; среда, направленная на успех и воспитание в наших ребятах достойных личностей. Б. Гейтс говорил, что «образование должно быть как бизнес – увлекательнейшей игрой, где максимум азарта и минимум ограничений». Именно так учились и воспитывались те, кого мы можем назвать великими: Платон и Леонардо да Винчи, Конфуций и Лао-Цзы, Ломоносов и Пушкин. Именно так хочется учиться и работать сегодня.

Литература

1. Абишева, А.К. О понятии «ценность» / А.К. Абишева // Вопросы философии. – 2002. – № 3. С. 139-146.
2. Гринкруг, Л.С. Аксиологически ориентированное образование: основополагающие принципы / Л.С. Гринкруг, Б.Е. Фишман // Высшее образование в России. – 2006. – № 1. С. 27-33.
3. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2000. – 175 с.
4. Теоретические и методологические проблемы современного образования: матер. Межд. науч.-практ. конф. (29-30 дек. 2010 г.). – М., 2010. – 249 с.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РАМКАХ ФГОС ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ

Кутепова В.В., Солодунова И.В.

Изучение регионального компонента в рамках ФГОС второго поколения в школах предполагает воспитание и развитие у учащихся патриотических чувств, уважение к героическому прошлому страны и родного края.

Важным направлением в патриотическом воспитании становится привлечение детей к поисковой и экскурсионной деятельности. В нашей школе уже много лет существует музейная комната Боевой и Трудовой Славы, в развитии которой активно участвуют учащиеся школы. Они занимаются поиском информации для пополнения музейного фонда и разработкой экскурсий, на основе полученных данных.

К памятной дате контрнаступления советских войск под Сталинградом учащимися седьмых классов была разработана и проведена экскурсия «И помнить страшно, и забыть нельзя». Экспозиции рассказывают о военных и бытовых предметах периода Сталинградской битвы, найденных поисковыми отрядами Волгоградской области; героях-выпускниках Афганской и Чеченской войн, ужившихся в нашей школе; о памятном знаке, посвященному 33-м летчикам.

Экспозиция 1. На книжной выставке «Война! Твой горький след – и в книгах, что на полках» представлены книги Памяти, воспоминания участников, книги о памятных событиях, художественные произведения о Сталинградской битве.

Экспозиция 2. Обмундирование солдата РККА. С 1935 по 1941 год в одежду вносились изменения, появились кокарды – звездочки из штампованной латуни с красной эмалью, каска «образца 1940 г». Ценными экспонатами можно считать карту боевых действий, стеклянную бутылку с противотанковой зажигательной смесью, солдатский медальон и именную алюминиевую фляжку.

Экспозиция 3. Обмундирование солдата Вермахта. За годы войны появилась зимняя форма, стальной шлем М42, смертный медальон в виде диска из тонкой пластины алюминия с личной информацией, коричневый пенал с десятью таблетками лозантина. К личным вещам солдат относятся: флакон для духов, термос, фрагмент тарелки, кошелек-портмоне для документов, полевой швейный набор для мелкого ремонта формы.

Экспозиция 4. Выпускники – участники боевых действий. Чепурин О.В., капитан медицинской службы, 23 марта 1984 г. смертельно ранен ядом неизвестного происхождения. Посмертно награжден медалями «Воину-интернационалисту» и «От благодарного афганского народа».

Калисецкий С.А. – лейтенант, обучался в нашей школе в 1984-1990 гг. Окончил Харьковское высшее танковое командное училище, погиб при штурме железнодорожного вокзала в г. Грозный 31 декабря 1994 г. Посмертно награжден Орденом Мужества. В экспозиции представлены личные вещи С.А. Калисецкого: погоны лейтенанта, нагрудный знак «Гвардия», увольнительная карточка, фотографии из личного архива, а также книга – реквием по жертвам афганской войны – «Живая боль».

Экспозиция 5. Памятный знак, посвященный 33-м летчикам. На высоком берегу Волги расположен памятный знак, посвященный 33-м летчикам, казненным в нацистском концлагере Дахау. В память о подвиге летчиков в 1986 г. на берегу Волги у Дома молодежи заложили березовую аллею в честь тридцати трех. В 90-е годы, когда в стране начались серьезные перемены и память народа предали забвению на долгие годы, лишь немногие посещали этот уголок памяти.

Об этом мы никогда не узнали, если бы не учитель физики– Колесова Надежда Ивановна, которая, разрабатывая экскурсию по памятным местам города, связанными с летчиками-асами Великой Отечественной войны, открыла этот памятник для ребят нашей школы.

В реестре памятников Центрального района он был потерян, пришлось поднимать архивные документы. Нет, о нем не забыли, просто на фоне других памятников он выглядел как-то скромнее. На месте березовой аллеи появилось современное офисное здание, с другой стороны – мост через Волгу. Мостстройотряд облагородил это место: выложил ступеньки и дорожку к памятнику, расчистил территорию от мусора. Конечно, от березовой аллеи осталось только одно деревце, но с каждым годом сюда приходят все больше молодежи, представителей общественных организаций, готовых помочь в восстановлении этого уголка.

Приходим сюда и мы, учителя и учащиеся школы № 6 Центрального района Волгограда. Но особенно трогательно здесь проходят торжественные митинги, когда отряд «Юный сталинградец» и кадеты школы дают клятву так же мужественно беречь и защищать нашу Родину, как когда-то их прадеды.

В обращении учащихся через музейную деятельность к истории своей страны особо ощущается связь поколений, связь времен. Экспозиции разработаны с использованием фондов музейной комнаты МОУ СШ № 6.

Литература

1. *Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»* [Электр. ресурс] // Гарант. – 2016. – 18 янв. – Режим доступа <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71196398>, свободный. – Яз. рус.

2. *Корепанова, М.Г. Роль музейной педагогики в процессе повышения социальной активности подростков* [Электр. ресурс] / М.Г. Корепанова // Народное образование. Педа-

гогика. – 2015. – № 5 (25). – Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-muzejnoy-pedagogiki-v-protsesse-povysheniya-sotsialnoy-aktivnosti-podrostkov>, свободный. – Яз. рус.

3. Петров, М. Тридцать три березки [Электр. ресурс] / Михаил Петров // Ветеран. – 2007. – 21 июня. – Режим доступа <http://www.mmgazeta.ru>, свободный. – Яз. рус.

КОНКУРС ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ГОДОВЩИНЕ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ «Я ПОМНЮ! Я ГОРЖУСЬ!»

Лунатова И.А.

Цель: воспитание патриотизма; развитие интереса к истории своего Отечества, малой Родины, своей семьи; развитие творчества и исследовательских навыков студентов.

Форма проведения: конкурс творческих работ.

Оборудование: мультимедийный проектор, компьютер.

Ход мероприятия

Ведущий: Время стремительно идет вперед. Стала историей Великая Отечественная война. С каждым годом день Победы становится все более грустным праздником. Уходят ветераны Великой Отечественной войны. И приходится с печалью признавать, что с ними и память о войне. Война 1941-1945 гг. была самой жестокой, самой кровопролитной войной, которую только знало человечество.

Каждый год в эти майские дни наш народ вспоминает грозные годы войны, чтит память павших, кланяется живым. Хотя прошло уже более полувека со Дня Победы, но время не властно над памятью людей разных поколений. И вы, молодое поколение, должны знать и хранить память о мужестве и героизме нашего народа, о трудном пути к Победе, который прошли ваши бабушки и дедушки! А сейчас давайте вместе с вами вспомним основные страницы истории Великой Отечественной войны. (*Просмотр видеосюжета «День Победы»*).

Ведущий: Наше мероприятие проходит в форме конкурса творческих работ. Поэтому представляю вам членов жюри...

Мы с вами живем на героической земле Сталинграда и нам как никому другому дорога память о той великой битве. Выступление на тему «Сталинградская битва». (*Демонстрация презентации*).

17 июля 1942 г. считается началом Сталинградской битвы. Выдающиеся полководцы Сталинградской битвы: Г.К. Жуков, Н.Н. Воронов, А.М. Василевский. На помощь защитникам Сталинграда подоспела только что переправившаяся через Волгу 13-я гвардейская стрелковая дивизия генерала А.И. Родимцева.

«...Казалось, что все живое должно было погибнуть среди этого моря огня, среди непрекращающихся бомбежек, что человеческие нервы больше не способны выдержать этого адского напряжения. Но воины выдержали. Несокрушимой стеной стояли они на своих рубежах...», – писал В.И. Чуйков.

Советские воины дрались за каждый квартал, за каждый дом, прочно удерживая рубежи.

Наступление советских войск началось 19 ноября 1942 г. В контрнаступлении участвовали 3 главных фронта, под командованием генералов: Н.Ф. Вагутина, К.К. Рокоссовского, А.И. Еременко. 31 января 1942 г. фельдмаршал Ф. Паулюс был взят в плен советскими воинами. 2 февраля 1943 г. завершилась Сталинградская битва.

Фашисты ничего не оставили от прекрасного города... Сколько сил потом ушло на его восстановление! Сколько воинов пало в битве под Сталинградом! Но советские воины в который раз проявили мужество, отвагу, героизм, любовь для спасения Родины. Мы всегда будем помнить погибших.

Ведущий: Сталинградская битва длилась 200 дней и ночей. Советские воины проявили чудеса героизма. (*Выступление «Сталинградская битва глазами советских и немецких солдат». Демонстрация презентации*).

Сталинградская битва, одна из величайших битв Великой Отечественной, явилась поворотным событием в ходе Второй Мировой войны. Сталинград – город, ставший символом страданий, боли и величайшего мужества.

В июле 1942 г., когда ударная группировка врага прорвалась в большую излучину Дона, город сразу превратился в военный лагерь. Всю вторую половину июля и август на Сталинградском направлении шли ожесточенные, кровопролитные бои. Фашисты узнали мужество советских людей: они завоевывали европейские страны, иногда за 2-3 недели. Здесь же требовались месяцы, чтобы пересечь одну улицу, недели, чтобы взять один дом.

«В такое просто не поверишь, пока своими глазами не увидишь. Солдаты Красной Армии, даже заживо сгорая, продолжали стрелять из полыхавших домов», – писал офицер 7-й танковой дивизии Вермахта. «Мы надеялись, что до Рождества вернемся в Германию, что Сталинград в наших руках. Какое великое заблуждение! Сталинград – это ад! Этот город превратил нас в толпу бесчувственных мертвецов... Каждый день атакуем. Но даже если утром мы продвигаемся на двадцать метров, вечером нас отбрасывают назад... Русские не похожи на людей, они сделаны из железа, они не знают усталости, не ведают страха. Матросы, на лютот морозе, идут в атаку в тельняшках. Физически и духовно один русский солдат сильнее целого нашего отделения», – писал немецкий солдат.

В непрерывных боях прошли сентябрь, октябрь, половина ноября. Гитлеровцы все еще надеялись к зиме взять Сталинград. Но к началу января внешний фронт окружения был удален от района Сталинграда уже на 170-250 км.

31 января 1942 г. было сломлено сопротивление противника в южной части города и был взят в плен генерал-фельдмаршал Паулюс. 2 февраля 1943 г. после мощного огневого удара артиллерии советские войска ликвидировали в северной части города последнюю группировку противника. Этим была завершена битва под Сталинградом.

7 февраля 1943 г. солдат Михаил Белявский написал в своем дневнике: «Полная ликвидация Сталинградской группировки! Нужно отойти на расстояние, по меньшей мере, нескольких лет, чтобы полностью понять все зна-

чение битвы за Сталинград. Сейчас, в дни побед, я часто думаю о тех людях, что выстояли, отстояли Сталинград, отстояли Россию. Сталинград останется в веках и люди его, овеянные славой, станут синонимом чуда, богатырской стойкости, выносливости, мужества. Их имена священы для каждого».

Поражение гитлеровцев под Сталинградом стало началом их поражения. И не случайно улицы и площади многих европейских городов после войны были названы в честь города на Волге.

Ведущий: За героизм, проявленный во время Сталинградской битвы, многие советские воины были удостоены звания Героя Советского Союза. Среди них был, и летчик Абдиров Нуркен. (*Выступление «Абдиров Нуркен». Демонстрация презентации*). Нуркен Абдирович Абдиров родился 9 августа 1919 г. в ауле № 5 ныне Каркаралинского района Карагандинской области Казахстана. Получив неполное среднее образование, Нуркен работал в колхозе.

Н.А. Абдиров был призван в ряды РККА в 1940 г. Окончил 1 Чкаловскую военно-авиационную школу пилотов имени К.Е. Ворошилова в 1941 г. (ныне Оренбургское высшее военно-авиационное училище летчиков им. И.С. Полбина). В том же году Нуркен Абдиров вступил в ряды ВКП(б).

В Великой Отечественной войне за 16 боевых вылетов Н.А. Абдиров на своем самолете Ил-2 уничтожил несколько танков и более двадцати автомашин. В дни Сталинградской битвы он был пилотом-штурмовиком самолета Ил-2 (808 штурмовой авиационный полк 267 штурмовой авиационной дивизии). 19 ноября 1942 г. в день контрнаступления советских войск под Сталинградом, Нуркен Абдиров на своем самолете в составе четверки «Илов» вылетел в район Боковская – Пономаревка (Ростовская обл.) для нанесения бомбардировочно-штурмового удара по сильно укрепленному участку вражеской обороны.

Сержант Н.А. Абдиров погиб 19 декабря 1942 г. смертью героя, сгорев вместе с самолетом (так указано в документах). Он направил горящий самолет в самую гущу вражеских танков. На родине героя его именем названо одно из селений, а также карагандинский аэроклуб, где он получил путевку в небо.

Президиум Верховного Совета СССР Указом от 31 марта 1943 г. присвоил ему звание Героя Советского Союза (посмертно). Нуркену Абдинову посвящена поэма «Крылатый казах» (1947) советского писателя Сапаргали Бегалина. На одной из ритуальных плин Памятника-ансамбля на Мамаевом Кургане в Волгограде высечено имя героя.

Ведущий: Ожесточенные бои велись на главной высоте города – Мамаевом кургане. (*Звучит стихотворение Роберта Рождественского. Выступление «Мамаев Курган». Демонстрация презентации*).

Странное это место, Мамаев курган. Как показывают исторические события, сюда тянуло с невероятной силой завоевателей, как «мелких», так и великих, претендовавших на мировое господство. Им очень хотел завладеть персидский царь Дарий, а спустя сотни веков – Гитлер.

Название «Мамаев курган» известно издавна. Свое название курган получил со времен татаро-монгольского нашествия. На его вершине были когда-то сторожевые дозоры. Существует легенда, что хан Мамай захоронен на кургане, названном в его честь, в гробнице и золотых доспехах.

Эта господствующая над городом высота стала местом самого яростного сражения. В течение 140 дней и ночей здесь шли ожесточенные кровопролитные бои. За Мамаев курган сражались воины 112-й, 10-й, 13-й гвардейской, 95-й стрелковой дивизии, танкисты 6-й гвардейской бригады, 284-й стрелковой дивизии полковника Н.Ф. Батюка. На Мамаевом Кургане захоронены около 35 тыс. погибших советских воинов.

Ведущий: Война затронула каждый поселок, каждую семью. (*Выступление «Родной край в годы Великой Отечественной войны». Демонстрация презентации*). Кто не любит свой край, тот не любит свою Родину. С детства каждый из нас впитывает запахи весенней цветущей земли, любит реки и пруды, синеву неба. Именно такие люди, всем сердцем испытывающие любовь к родному краю, к его корням живут в моем родном селе.

Село Мариновка – частичка России. Много оно повидало на своем веку. Несколько столетий назад на месте нашего села располагалось помещичье владение, которым правила некая помещица Марина. В ее честь и было названо село. До 1917 г. народ жил единолично. В 1929 г. началась коллективизация. Жизнь и быт колхозников заметно улучшились с появлением первых тракторов. Каждый чувствовал себя хозяином земли. Относительно налаженная и устроенная жизнь была прервана Великой Отечественной войной.

День 2 февраля 1943 г. навсегда вошел не только в историю нашего города, нашей страны, но и в историю нашего небольшого с. Мариновка. Именно здесь в исторический день 23 ноября 1942 г., в 16 часов недалеко от хутора Комсомольский, сомкнув в кольцо окружения, соединились части 4-го танкового корпуса Юго-Западного фронта и 4-го механизированного корпуса. Осень и зима 1942 г. навсегда оставили след в истории нашего края. Война дважды огненным валом прошла по нашему району. Именно здесь сотни тысяч защитников Родины отдали за нее свои жизни.

Из воспоминаний Марии Георгиевны Томаревой: «В сентябре в наше село пришли немцы. Сразу у мирного населения стали требовать продукты: мясо, яйца, хлеб. А так же обязали жителей села ежедневно сдавать молоко. Через некоторое время немцы стали отбирать скот и сгонять его в одно место. Затем немцы выгнали всех жителей из домов и заставили рыть землянки, а дома ломали, постель забирали. Наша усадьба находилась на линии фронта. Затем нас выгнали из землянки, и мы перешли жить в сарай. В саду находился склад оружия и продуктов немецких солдат. Здесь были русские пленные. Кормили их очень плохо. И когда один из них украл буханку хлеба, фашисты его сильно избили плетками. 50 дней наше село было в окружении. Мы голодали. И днем и ночью было опасно выходить за водой. В конце декабря наступило затишье. В начале января начались сильные бои. 10 января наши войска пошли в наступление, и 11 января село было освобождено. Жителей было трудно узнать: голодные и грязные».

Название села Мариновка дало имя одному из самых кровопролитных участков внутреннего фронта окружения противника – «Мариновский» выступ Сталинградского «котла».

20 ноября 1942 г. советские войска перешли в наступление. Кольцо ок-

ружения сомкнулось 23 ноября днем в 15 км западнее села Мариновка, в районе хутора Советский. С 20 ноября 1942 по 10 января 1943 г. наше село фактически находилось на линии огня и подверглось непрерывным обстрелам и бомбежкам со стороны г. Калач и х. Илларионовского. Жители в эти дни не выходили из своих землянок: голодали, погибали от ран и под завалами. Вместе с немцами в «котле» оказались и мирные жители.

Так началась трагедия нашего села и его жителей, оказавшихся на передовой линии огня. Сельчане попали под обстрел всех видов нашего оружия. Немцев выбить из села не составляло труда. Мариновка, можно сказать, была взята без боя. Но не было связи. И о том, что село трижды переходило из рук в руки, сообщить не было возможности. На Мариновку ударили прямой наводкой наши «катюши», т.е. свои по своим... Уцелело не более 20 человек, около 50 человек в результате такого «недоразумения» остались в селе навечно, в братской могиле.

Среди освободителей нашего села был наш односельчанин И.Н. Бондаренко, который служил в бывшем истребительном артиллерийском полку. Освобождение села для него было желанным днем, здесь находилась его семья: жена и две дочери. Из воспоминаний Иван Николаевича: «...в ночь с 10 по 11 января 1943 г. Мариновка почти полностью была разрушена, после продолжительного боя была освобождена. Привалов не было. Сразу наши войска двинулись на Сталинград, освободили от немцев Карповку, Прудбой, Алексеевку, Воропоново, Ежовку и по реке Пионерке добрались до Сталинграда».

Ведущий: Говоря сегодня о войне, мы мысленно прошли дорогой славы наших дедов, которые великой ценой отстояли свободу и независимость нашей Родины. Все меньше и меньше ветеранов может сегодня выйти на Парад Победы. Будем же признательны людям, чья юность была опалена жестокой войной. Нельзя забывать своих героев!

Знаю, солнце в пустые глазницы не брызнет!

Знаю, песня тяжелых могил не откроет!

Но от имени сердца, от имени жизни:

Вечная Слава Героям!

Показ заключительного фрагмента видеосюжета «День Победы!»

Жюри подводит итоги конкурса.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Матус А.В.

В современных условиях проблема патриотического воспитания подрастающего поколения становится одной из актуальнейших. Концепция ФГОС второго поколения предусматривает реализацию госзаказа, направленного на обеспечение национального единства и безопасности.

Патриотическое воспитание – это систематическая и целенаправленная деятельность по формированию у граждан высокого патриотического созна-

ния, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей.

Уроки истории всегда были призваны способствовать воспитанию гражданственности, патриотизма учащихся, богатый материал для чего дает изучение истории России. Познавая идею Родины, переживая чувство любви к ней, восторженности, испытывая тревогу об ее нынешнем и будущем, школьник утверждает свое достоинство, стремится быть похожим на героев Родины. Как писал участник Отечественной войны 1812 г. Я.П. Кульнев: «Герой, служащий Отечеству, никогда не умирает и оживает в потомстве».

Благодаря патриотизму и героизму народных масс, России удавалось выходить из самых тяжелых ситуаций в самые сложные периоды своей истории. Уроки истории призваны помочь школьникам пережить и осмыслить все положительное, что было в прошлом. Усвоение учащимися идеи любви к Родине, ко всему человечеству, привитие общечеловеческих норм нравственности является важнейшим этапом формирования гражданственности, воспитания Гражданина России. Это достигается, когда идеи патриотизма раскрываются перед умом и сердцем воспитанника в ярких, эмоциональных образах, пробуждают в них чувства сопереживания, благодарности к мужественным борцам за торжество правды, справедливости. В тоже время, знания о Родине должны вызывать не только гордость за ее достижения, но и сердечную боль, тревогу, озабоченность тем, что у нас не все еще таково, каким должно быть.

Наиболее богатый материал по воспитанию любви к Родине содержат в себе уроки, посвященные Великой Отечественной войне. С первых уроков темы, создается эмоциональный настрой, используя видеоматериал, иллюстративный материал. Урок начинается с записи песни «Священная война», на фоне которой звучат стихи. И сразу звучит в записи голос Левитана о нападении фашистских захватчиков на СССР и приказ о мобилизации. Затем после объявления темы рассказываю о переходе немецко-фашистской армии границ Советского Союза. Характеризуются силы сторон, приводятся примеры героизма советских людей, проявившиеся уже в первые часы войны.

На уроке звучат сообщения учащихся о героических подвигах советского народа. И на заключительном уроке-конференции «Источники и значение победы Советского Союза в Великой Отечественной войне» уделяется внимание героизму советских людей, полководческому искусству военачальников. В выступлениях ребят звучат примеры мужества людей, их подвиги во имя Родины. Используются грамзапись мелодии «Нам нужна одна Победа», на фоне которого читаются строки из произведения Р. Рождественского:

*Люди! Покуда сердца стучатся,
Помните!
Какою ценой завоевано счастье,
Пожалуйста, помните!
Детям своим расскажите о них,
Чтоб запомнили!..*

В работе по патриотическому воспитанию используется потенциал краеведения: знания о своей малой Родине способствуют формированию любви к ней, бережному отношению ко всему, что досталось от предшествующих поколений. Чтобы школьники смогли внутренне воспринять идею патриотизма, сумели испытать радость познания нового о своей семье, о малой Родине, испытать радость передачи добытых самостоятельно знаний своим сверстникам, надо постоянно включать этот материал в свою работу, растить гражданина не на абстрактных идеалах, а на примерах из жизни родителей, горожан, на событиях из истории своего города. Воспитание патриотизма, уважения к старшим, их судьбе строится на конкретной исторической почве. А без этого у нашего общества не может быть будущего.

**МУЗЕЙ – ИНТЕРАКТИВНАЯ ПЛОЩАДКА
«Я ПРИГЛАШАЮ ВАС В МУЗЕЙ.
ПУТЕШЕСТВИЕ В МИР ИСТОРИИ»**

Мясникова О.В.

В последнее время уже никого не удивляет появление на общегородских мероприятиях, да и просто на улицах города казаков. Но вот вопрос о том, какое отношение они имеют к истории нашего города, для многих остается открытым. Ведь наш город многие привыкли считать купеческим, но так кажется только на первый взгляд. Камышинское казачество насчитывает несколько сотен лет.

История их расселения уходит вглубь веков. В 1731г. разрешено было селиться близ Царицынской черты всем, кто пожелает. В 1732 г. велено было поселиться там донским казакам. Так образовались Волжские казаки, поселившиеся в южной части Камышинского района, на местах некоторых теперешних селений. Казачьим стал хутор Лебяжий на Иловле (основан в 1721 г.). Однако не только Камышин и Лебяжье можно назвать казачьими. Антиповка, самое крупное село Камышинского района, также основывалась как казачья станица в 1734 г. донскими казаками по указу Сената от 3 августа 1731 г. Антиповские казаки входили в Волжское казачье войско, которое существовало с 1733 по 1776 г. И уже антиповскими казаками были основаны так называемые Саломатовы хутора, объединившиеся впоследствии в село Саломатино. К сожалению, большая часть антиповских казаков была переселена на Терек и в дальнейшем влилась в Терское казачье войско.

В Камышине казаки жили вперемешку с прочими горожанами. До 1801 г. Камышинское казачество именовалось Дмитриевской казачьей командой. В августе 1801 г. команда была присоединена к Астраханскому полку. А в 1817 г. было создано Астраханское казачье войско в составе трех полков. В третий полк вошли казаки станиц от Пичуги до Саратова. Камышинские казаки вошли именно в этот полк. Одно время (с 1859 г. по 1862 г.) полком командовал и проживал в Камышине друг М.Ю.Лермонтова по школе юнкеров, один из первых лермонтоведов, полковник А.М. Меринский. Тогда

же войско было разделено на два отдела. Правление второго отдела находилось в Камышине. В 1872 г. казаки-лебяженцы пожелали иметь свою станицу с управлением в х. Лебяжий. Разрешение военного совета было дано 19 ноября 1874 г. Казаки назвали свою станицу Александро-Невской, так как команда издавна имела икону этого святого князя.

К 1918 г. в России насчитывалось около 5 млн. казачьего населения. Подавляющее большинство казачества не приняло итогов большевистской революции, оказало сопротивление, и было подвергнуто геноциду. По статистическим данным, в 1926 г. на Дону оставалось не более 45-50% от дореволюционного казачьего населения. Были уничтожены практически все казаки старше 50 лет – народ лишали памяти и традиций.

Новая волна репрессий началась в казачьих землях с коллективизацией. Жесткие меры, как предполагалось, должны были поднять этот свободолюбивый народ на восстание, подавление которого позволило бы окончательно физически истребить казачество как этнос. Но восставать было уже некому... Законом РФ казачество признано репрессированным народом, и с конца 1980-х и начала 1990-х гг. в России возникло стихийное народное движение за возрождение казачества. Казаки старались возрождать старые обычаи, традиции, национальную одежду, свои объединения стали называть традиционно, по-казачьи, «войсками».

В 2007 г. в МБОУ СШ № 18 г. Камышина Волгоградской области по инициативе потомственного казака, Войскового старшины, заместителя Волгоградского окружного атамана, бывшего директора школы Кузнецова Анатолия Михайловича был открыт набор в первый казачий класс. Эту идею поддержал в то время председатель комитета по образованию города Камышина Владимир Сергеевич Подхвятилин. А благословил детей на учебу духовный наставник СКО «Станица Степная» священник Алексей Кузнецов. С 2009 г. начал создаваться наш школьный музей «Истории донского казачества», который распахнул двери для первых посетителей в 2011 г.

Необходимость его создания была очевидна, ведь для многих ребят это был, пожалуй, единственный способ познакомиться с историей своих предков. Сегодня, музей распахнул свои двери не только для учащихся МБОУ СШ № 18, его гостями стали дошкольники, учащиеся других общеобразовательных учреждений города и района, родители учащихся. Популяризации музея «История донского казачества» способствовала реализация проекта создания интерактивной площадки на базе школьного Музея.

В настоящее время мы находимся в процессе становления информационного общества, который задает тенденции развития для всех сфер человеческой деятельности в целом. Особенно наглядно это прослеживается в последние десятилетия, когда в обществе происходят активные социокультурные преобразования за счет ускоряющихся темпов развития информационных и коммуникационных технологий.

Осознавая это лучше других, учащиеся 10 класса МБОУ СШ № 18 Орлянский Кирилл, Михалева Алина, Ананьенко Анастасия предложили адаптировать традиционное музейное пространство в современную образова-

тельную среду, способствующую патриотическому, гражданскому, культурному, интеллектуальному воспитанию и развитию учащихся, повышению интереса к краеведческой работе посредством применения интерактивных форм погружения в эпоху.

Музей в образовательном учреждении создается «в целях воспитания, обучения и социализации обучающихся». Интерактивный музей призван формировать устойчивый интерес к приобретению новых знаний, воспитывать желание и готовность к самостоятельному изучению.

Какие же преимущества дает использование интерактивных методов в воспитательно-образовательном процессе? Преимуществом интерактивных методов перед обычной экскурсией, безусловно, является наличие обратной связи между экскурсоводом и аудиторией. Если говорить собственно об интерактивных экскурсиях и занятиях, то их отличает следующее:

1. Изначально воспитанники выступают постоянными соучастниками демонстраций различных опытов, в качестве демонстраторов опытов, и зачастую самим «объектом» демонстрации. Все это значительно увеличивает долю слушателей, настроенных на восприятие информации.

2. При интерактивном способе подачи информации каждый ребенок получает возможность продемонстрировать свою эрудицию и сообразительность, а это повышает привлекательность всего происходящего и включает соревновательный момент.

3. Надо отметить, что опыты, в которых учащиеся принимают участие в качестве демонстраторов и, тем более объектов демонстрации, легко и полезно превращать в соревнование. Тогда повторение является не скучной вещью, а элементом зрелищного аттракциона.

Помимо интерактивных методов существуют так называемые интерактивные экспозиции. Их отличает тот момент, что иногда необходимы активные действия посетителя в различных формах, включающих непосредственный контакт с интерактивным экспонатом или участие в каком-либо интерактивном действии.

При непосредственной работе с интерактивными экспонатами ребенок сам становится активным действующим лицом.

При общении с экспонатом он может самостоятельно задать программу действий и тем самым реализовать свой исследовательский потенциал. Чтобы не потерять саму музейную атмосферу, ее культурологический аспект экспозиций необходимо рациональное сочетание традиционных и интерактивных форм подачи материала.

Как только при проведении экскурсии экскурсовод задает детям вопрос и получает на него осмысленный ответ, это и есть начало использования интерактивного метода. А интерактивным становится экспонат, который можно трогать и который по-разному откликается на различное воздействие, давая ответы на ваши вопросы, предположения и догадки.

Интерактивный детский музей предполагает создание особой ситуации, которую можно назвать «наедине с экспозицией»– наедине, но не в одино-

честве. В музее создается особая музейно-образовательная среда, для которой ключевыми являются слова «я сам», действуя, думаю, принимаю решение.

Проектируя такую среду, ребята разработали и провели интерактивную экскурсию «Быт казаков», творческую мастерскую «Донская казачка» и «Изготовление экспозиции казачий курень», интегрированную экскурсию-урок «Быт и нравы казачества в романе «Тихий Дон», исторический квест (игра-путешествие) «Увлекательный мир казачества», организовали проведение игры-викторины в социальной сети ВКонтакте «Путешествие в мир истории», создание и разместили первые 27 QR-кодов к экспонатам музея истории казачества МБОУ СШ № 18 и многое другое.

В ходе реализации проекта была разработана система работы интерактивной площадки по ознакомлению с историей и культурой казачества. Внедрение новых интерактивных мероприятий, применение информационных технологий способствовало повышению интереса к уже существующим экспозициям музея. Посетители музея получили возможность другими глазами посмотреть на знакомые места, предметы и осознать их необычность, и историческую ценность.

Дети стали открытыми в проявлении чувств: они говорят о своей любви родной природе, проявляют желание узнавать историю казачества, любознательность. У детей развилось умение сравнивать и сопоставлять события и явления, появилось разграничение старого и нового, умение воспринимать конкретные исторические события, возрос познавательный интерес. В процессе работы интерактивной площадки у детей обогащается и активизируется словарный запас, формируется интерес к исследовательской деятельности по изучению родного края, возрастает желание проявить свои творческие способности для пополнения выставки декоративно-прикладного творчества на базе музея, проявляется желание пополнить фонд музея собственными экспонатами старины. Ребята с удовольствием становятся участниками группы ВК и принимают участие в заочной игре – викторине по теме истории казачества, что значительно расширяет область знаний истории и представление об окружающем мире.

Результатом работы так же явились положительные изменения в отношении родителей к проблеме патриотического воспитания. Уже многие родители вместе с детьми готовы посетить интерактивную площадку Музея истории казачества на базе нашей школы, с удовольствием становятся подписчиками группы ВК, а это следствие активной гражданской позиции, чувства ответственности за духовно-нравственное становление детей. Мы уверены, что такая работа интерактивной площадки вызывает интерес к Музею нашей школы, приобретению новых знаний, самостоятельному получению информации, побуждает нас создавать новые выставочные пространства.

Литература

1. Астапенко, М.П. *История казачества России: в 15 книгах.* – Т. 1 / М.П. Астапенко. – Ростов-н/Д: Мини Тайп, 2007. – 703 с.
2. *Большой толковый словарь Донского казачества.* – М.: Русские словари; Астрель, АСТ, 2003.

3. *История, культура и обряды российского казачества [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://tanci-kavkaza.ru/kazaki/>, свободный. – Яз. рус.*

4. *Хрестоматия по истории донского казачества: (с древнейших времен до 1920 года) / сост. М.П. Астапенко. – Ростов-н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 1994. – 316 с.*

ПАТРИОТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ: ПРАКТИКА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Набиева Е.Я.

«Лишь тот достоин уваженья, кто чтит историю свою»

А.С. Пушкин

Современное российское образование находится в определенных условиях модернизации. Формирование социальной культуры подрастающего поколения становится все более значимым при реализации Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования. В Фундаментальном ядре содержания общего образования социальная культура определена как «...осознание себя гражданином России на основе принятия общих национальных духовных и нравственных ценностей, вера в Россию, чувство личной ответственности за Отечество перед будущими поколениями, готовность солидарно противостоять глобальным вызовам современной эпохи, развитость чувства патриотизма и гражданской солидарности, способность к сознательному личностному, профессиональному, гражданскому самоопределению в сочетании с моральной ответственностью личности перед семьей, народом, Отечеством, забота о преуспевании единого многонационального российского народа, поддержание межэтнического мира и согласия» [3].

Одной из основных задач государственной политики в области образования является – воспитание патриотизма, ответственности и других качеств личности [1]. Формирование патриотической культуры школьников как части социальной культуры направлено на воспитание патриотизма. В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» патриотизм определен как базовая национальная ценность. Современные глобальные вызовы, борьба с терроризмом, политическая и социально-экономическая ситуация в стране и мире выдвигают перед российским обществом кардинальное решение многих проблем, в том числе и проблему, связанную с воспитанием патриотизма, являющимся одной из форм «диалектического сочетания личных и общественных интересов, единения человека и общества, отечества» [2].

Школьники, будущие граждане России, должны стать «высоконравственными, творческими, компетентными гражданами России, принимающими судьбу Отечества как свою личную, осознающие ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененные в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации» [3].

Направлениями деятельности педагога общеобразовательной школы по формированию патриотической культуры школьников являются: формирование

у учащихся системы знаний об истории Отечества, Малой Родины, традициях народов России, о государственной символике, государственной организации России, защитниках родины и др. на уроках истории, обществознания, во внеурочной деятельности, на классных часах; приобщение школьников к ценностям патриотической культуры, как на уроках, так и на внеклассных мероприятиях; формирование умений, навыков, опыта патриотического поведения у школьников во время проведения мероприятий по внеурочной деятельности: в конкурсах, акциях, проектах, встречах с ветеранами и др.

Целью первого направления является формирование знаний и представлений об истории Отечества, благодаря которым школьник обосновывает выбор поступков и ценностей, адекватных патриотическому поведению. Цель второго направления – приобщение учащихся к ценностям, которые, принимая форму мотивов патриотического поведения школьника, регулируют такое поведение, освящают выбор им поступков патриотической направленности. Целью третьего направления является развитие у школьников умений, навыков патриотического поведения, приобретение опыта патриотической деятельности, готовность служить Родине и защищать ее. В рамках первого направления формируется когнитивный компонент патриотической культуры школьников, в рамках второго – ценностный компонент, в рамках третьего – поведенческий компонент.

В МОУ СШ № 96 Дзержинского района Волгограда организована системная работа с учащимися 6, 8, 9 классов для подготовки группы экскурсоводов и проведения «Уроков Памяти» с учащимися начальной школы. Руководителями экскурсионной группы являются В.А. Ильина, пенсионерка, в прошлом учитель школы № 77 и учитель истории и обществознания, заместитель директора по УР. Работа проводится на уроках истории и во внеурочное время по следующим темам: «Горжусь тобой, мой край родной!», «Город-воин, город-труженик», «Мы помним наших защитников, они живут в нашей памяти». Были проведены экскурсии в Музей-Заповедник, Музей «Память», музей здравоохранения, прослушана выездная лекция «Женщины в солдатских шинелях».

На уроках истории, начиная с 5 класса учащиеся пишут исследовательские работы на темы: «Герои нашей семьи», «Страницы истории казачьего рода Толстопятовых», «Семейные традиции семьи Скачковых», «Где мне работать? Кем мне быть? Хочу у предков я спросить...», «История происхождения казацкой семьи» и др. Когда ребята занимаются исследовательскими работами, они изучают документы семейного архива, фотодокументы, письма с фронта близких и родных, составляют генеалогическое древо семьи, генеалогические карточки членов семьи. Это позволяет еще теснее сблизиться с родными и близкими людьми и воспитывает в них чувство гордости за трудовые и боевые подвиги на благо Родины!

Литература

1. Об образовании в РФ. Федеральный закон РФ (утв. Указом Президента РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ): <http://минобрнауки.рф./документы/29742>

2. Современный словарь по общественным наукам / под общ. ред. О.Г. Данильяна, Н.И. Панова. – М.: Изд-во Эксмо, 2007. – 528 с.

СОЗДАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОЕКТА КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ

Перегудова С.М.

Одной из наиболее актуальных тем, с которыми сталкивается сегодня учитель – отсутствие мотивации у учащихся. Это сильно сказывается на эффективности педагогического процесса, влияет на успеваемость и значительно усложняет работу педагога.

В настоящее время общественное развитие страны требует подготовки социально активных, самостоятельных, творческих личностей, адаптированных к условиям современной жизни. Общепринято мнение, что на начальном этапе обучения дети проявляют огромный интерес к разным предметам, как к чему-то новому, обладают повышенной активностью и работоспособностью на уроках. Но чем сложнее становится материал, тем больше ослабевает интерес к обучению, вследствие чего падает уровень работоспособности. Интерес ребенка к предмету необходимо постоянно поддерживать. Отсюда вопрос: «Как мотивировать познавательную деятельность учащихся?»

Учителя чаще всего ориентируются на внешнюю мотивацию. А успешность учебной деятельности и, в конечном счете, качество образования зависят от мотивации внутренней. Да, можно усадить детей за парты, добиться идеальной дисциплины и внешнего проявления рабочей обстановки. Но без пробуждения интереса освоения знаний не произойдет, это будет лишь видимость учебной деятельности.... И тут мы оказываемся между «молотом и наковальней»: с одной стороны надо, чтобы было интересно, с другой стороны – дети должны добывать знания сами.

Всем известна притча о мудреце, который вместо того, чтобы накормить голодного рыбой, дал ему удочку. Если раньше мы преподносили детям знания на блюдечке, как фрукты, то сейчас, мы должны научить добывать знания самостоятельно. Поменялась и роль учителя. Теперь он не солист, а режиссер. Учитель должен организовывать работу и координировать деятельность учащихся.

Отсюда – главная проблема – необходимость повышения мотивации к изучению предмета. Для ее решения надо учитывать, что современная модернизация образования направлена на личностную ориентацию содержания образования и его обновление, нормализацию учебной нагрузки учащихся, ее индивидуализацию. Создание условий, в которых каждый школьник может проявить свои таланты, реализовать творческий потенциал – задача сегодняшнего дня.

Решить эту непростую задачу может помочь проектная деятельность школьников, выступающая как одно из направлений личностно-ориентиро-

ванного обучения. Это целостная система универсальных знаний, умений, навыков, опыт самостоятельной работы и личной ответственности учащихся. Проектирование позволяет формировать личностные качества учащихся, в первую очередь, умение работать в коллективе, брать на себя и разделять ответственность за выбор, решение вопросов, анализировать результаты деятельности. В то же время надо учитывать тот факт, что только личная заинтересованность ученика в получении результата, положительная мотивация решения проблемы проекта могут поддержать его самостоятельность. Соответственно работа должна быть лично-значимой.

Использование проектной технологии во внеурочной деятельности благотворно влияет на мотивацию к обучению школьника. Главная идея – в направленности учебно-познавательной деятельности школьников на результат, который получается при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы.

При выполнении проекта учащимися меняется роль и учителя в образовательном процессе. На всех этапах подготовки проекта учитель выступает в роли консультанта и помощника, а не эксперта. При этом акцент обучения в ходе проектирования делается не на содержании учения как самоцель, а на процессе применения имеющихся знаний. Существование в среде неопределенности активизирует познавательную деятельность учащихся. Меняется и роль учащихся в учении: они выступают активными участниками процесса; деятельность в малых группах помогает им научиться работать в «команде», сотрудничать в коллективе.

Задача педагога заключается в том, чтобы в процессе выполнения проектов реализовывалась логическая цепочка: от выбора темы проекта и формы его выполнения на основе сформировавшегося у ученика интереса до рефлексии по поводу полученных результатов.

Пятибалльная оценка для этого не подходит. Для поддержания духа соревнования, позитивного настроения, создания ситуации успеха оцениваются отдельно процедура защиты проекта, его оформление, содержание. В качестве экспертов выступают педагог и участники проекта. Причем общий коллективный проект оценивается индивидуально педагогами школы и школьниками, не принимавшими участие в создании проекта.

Умения, нарабатываемые участниками проекта в процессе работы, формируют осмысленное исполнение жизненно важных умственных и практических действий, формируются ключевые компетенции учащегося: трудовые, коммуникативные, социальные: выявление потребности; понимание постановки задачи, сути задания, характера взаимодействия со сверстниками и преподавателем, требований к представлению выполненной работы и ее частей; планирование конечного результата и представление его в вербальной форме; планирование действий. составление последовательности действий с ориентировочными оценками затрат времени на этапы; выполнение обобщенного алгоритма проектирования; внесение коррективов в ранее принятые решения; конструктивное обсуждение результатов и проблем каждого этапа проектирования; формулирование конструктивных вопросов и запросов о

помощи (советы, дополнительная информация, оснащение и т.п.); выражение конструктивных решений с помощью рисунков, схем, эссе, видеороликов; поиск и нахождение необходимой информации самостоятельно; оценивание результата по достижению планируемого, по объему и качеству выполненного, по новизне; оценивание проектов, выполненных другими; понимание критериев оценивания проектов и защиты, процедуры публичной защиты проектов; конструирование представлений о проектной деятельности, проявляющейся в результате, в готовом продукте; расшифровывание замысла, идеи, появившееся в продукте.

Работа над проектом, а главное – рефлексивная оценка планируемых и достигнутых результатов помогают детям осознавать, что знания – это не столько самоцель, сколько необходимое средство, обеспечивающие способность человека грамотно выстраивать свои мыслительные и жизненные стратегии, принимать решение, адаптироваться в социуме и реализовываться как личность.

К оценке предъядвляется сам проект в виде эссе, видеоролика, презентации. Учитель наблюдает, записывает кратко ход деятельности учащихся во время выполнения проекта. Оценивается не объем собранной информации, а умение ее применить: обобщить, сделать вывод, оформить и представить готовый продукт. Умения, нарабатываемые участниками проекта в процессе работы, формируют осмысленное исполнение жизненно важных умственных и практических действий, формируются ключевые компетенции учащегося: трудовые, коммуникативные, социальные.

Профессионализм учителя выражается в том, чтобы уметь контролировать лишь ключевые моменты выполнения проекта, работая по методу убывающих подсказок, делегируя право принятия решений ученику.

Опыт работы над проектами выявляет большие преимущества данного вида работы: проект развивает интеллект ученика, его умение планировать и отслеживать последовательность выполняемых действий, усваивать знания и применять их в практической деятельности; проект развивает творческие способности и самостоятельность; проект ориентирован на самостоятельную деятельность учащихся, которая предполагает владение определенными умениями: анализа, синтеза, мысленного экспериментирования, прогнозирования; проект объединяет исследовательские, поисковые, проблемные методы; проект позволяет обучить детей умению получать знания через свою деятельность.

Благодаря правильно спланированному и организованному процессу работы над проектами можно добиться видимых успехов в повышении учебной мотивации.

РОЛЬ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМПОНЕНТА В ВОСПИТАНИИ ПАТРИОТИЗМА УЧАЩИХСЯ НА ПРИМЕРАХ ПОДВИГОВ ЗЕМЛЯКОВ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Пригода С.П.

Двадцать первый век – время прогресса и новейших технологий. Мы видим, что в России, в этих условиях, все больший размах приобретает миграция населения. В поисках лучшей жизни, люди меняют место жительства. Семьи переезжают в другие села, города, регионы. Наблюдается разрыв связи поколений. В связи с этим, современные дети мало знают историю своей семьи, того места, где они проживают, особенности традиций местного населения. Складываются условия, в которых молодые люди могут превратиться в «Иванов, не помнящих родства». Исправить данную ситуацию призван региональный компонент в преподавании истории.

Актуальность работы состоит в том, что в ней показано, как с использованием регионального компонента в преподавании истории, развивается у учащихся чувство патриотизма, гордости героическим прошлым своего родного края. Опираясь на, казалось бы, общеизвестные факты, на уроках формируется интерес к истории России, региона, родного района, своей семьи.

Изучая историю Великой Отечественной войны, на уроках важно связать ее основные этапы с событиями региона, района и станицы Алексеевской. Учащиеся узнают, что жители нашего района сыграли в победе над врагом немалую роль. Любой край, область, даже небольшой населенный пункт неповторимы. Однако судьбы всех прифронтовых районов в годы войны очень похожи. Поэтому важно найти особенности, специфические черты, которые всколыхнут в каждом ученике его патриотические чувства, вызовут интерес и привязанность к родному краю, гордость за его славное прошлое.

Как и в других районах области, уже 23 июня 1941 г. в Алексеевском районном военкомате началась напряженная мобилизация. Среди призывников было много добровольцев и несовершеннолетних, которые специально завышали свой возраст. В казачье ополчение шли мужчины непризывного возраста. Наибольший интерес для учащихся вызывает анализ общеизвестных цифр. За годы Великой Отечественной войны в ряды Советской армии было призвано 9237 жителей [3, с. 70]. Много это или мало? [1]. К примеру, только за шесть месяцев войны: «с июля по декабрь 1941 г. – из Михайловки и Михайловского района на фронт было мобилизовано 10378 человек» [2]. Наш район небольшой. На начало войны в нем проживали 21,3 тысячи человек. Получается, что почти половина населения района, было мобилизовано на фронт, а эта информация уже производит большее впечатление. Не щадя своей жизни казаки сражались с врагом. 4018 алексеевцев не вернулись домой с войны, а это почти половина призванных на фронт. Почти 20 процентов от всего населения района или каждый пятый его житель погиб на фронте. Отвага и героизм воинов-земляков отмечен государственными наградами. Среди них – три Героя Советского Союза, [3? с. 104], два полных кавалера

Ордена Славы [3, с. 110]. И это из 9237 воинов. Мы гордимся мужеством и отвагой своих земляков. На каждые три тысячи воинов – один – Герой Советского Союза. Для подрастающего поколения это является ярким примером того, как казаки служат Отечеству. Учащиеся, проникаясь гордостью за своих земляков, с интересом изучают боевой путь своих прадедов.

Еще в начале войны МТС передали почти всю технику в действующую армию. Многие трактористы и комбайнеры ушли на фронт. Их рабочие места заняли старики, женщины и школьники. На учащихся оказывает большое впечатление тот факт, что, в годы войны, благодаря самоотверженному труду их сверстников, план сдачи хлеба государству колхозы выполняли регулярно.

Оставшиеся в районе колхозники и рабочие включились в создание всенародного фонда обороны страны. Сначала они перечисляли в фонд средства, заработанные на субботниках, а затем стали отчислять их ежемесячно. Алексеевцы участвовали в военных займах. К тому же, жители района сдавали наличные деньги, золото и серебро. За десять месяцев 1941 г. они внесли только наличными деньгами в фонд обороны страны 116279 рублей [3, с. 95]. Жители района приняли участие в сборе средств на постройку эскадрильи «На защиту Сталинграда». В школах района были организован сбор средств на постройку танка «Алексеевский пионер». Знакомясь с такими историческими фактами, учащиеся начинают интересоваться участием своих дедушек и бабушек в тех событиях.

Преподавание регионального компонента в истории, являясь важной частью патриотического воспитания школьников, способствует эффективному и системному усвоению детьми знаний о своей стране, родном крае, той местности, где они живут. Учащиеся занимаются исследовательской работой, встречаются с ветеранами фронта и тыла. Они стремятся узнать, какое участие приняли в изучаемых событиях их деды и прадеды, как эти события повлияли на судьбы членов их семьи. Таким образом, дети осознают, что история семьи каждого из нас, является частичкой истории региона и всей России.

Литература

1. *Донской вестник: Книга памяти Волгоградской области* [Электр. ресурс]. – Режим доступа: www.donskoy-westnik.ru, свободный. – Яз. рус.
2. *Михайловский краевед* [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://mihkraevd.blogspot.com>, свободный. – Яз. рус.
3. *Помним о прошлом. Живем настоящим. Думаем о будущем. Книга-альбом.* – ст. Алексеевская, 2013. – 208 с.

«СОЕДИНЕНИЕ ФРОНТОВ В Х. СОВЕТСКИЙ 23 НОЯБРЯ»: ВНЕКЛАССНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ ПО ИСТОРИИ СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЫ ДЛЯ 7–9 КЛАССОВ

Приходченко Г.Н.

Цель: расширение знаний детей об истории Сталинградской битвы. *Оборудование:* карта Сталинградской битвы, презентация «Памятники Великой Отечественной войны Калачевского района», песни периода войны.

Порядок и условия проведения игры: игра проходит в форме путешествия по

станциям; на каждой станции участники выполняют задания; победители выявляются по набранному количеству баллов, заработанному на каждой станции; для оценки работы команд создается жюри из учителей и родителей.

Выступление агитбригады.

*Гремят истории колокола,
Взывая к памяти моги,
И в них набаты
Жестоких битв и созиданий даты,
И праздники, чья ширь и даль светла
И позабытый, вновь встает рассвет
И кто-то в травы падает сраженный,
И город, артиллерией сожженный,
От дыма черен и от непла сед.*

С каждым днем все дальше от нас героические и трагические годы Великой Отечественной войны. Более двухсот дней и ночей под Сталинградом, с 17 июля 1942 г. по 2 февраля 1943 г., на территории донских и волжских степей шли тяжелые, кровопролитные бои. По продолжительности и жесточечности, по количеству участвующих в них людей и боевой техники эта битва превзошла все предшествовавшие ей сражения.

Сталинград был важнейшим стратегическим пунктом и крупным промышленным районом. Волга являлась последней коммуникацией, связывающей центральные районы страны с Закавказьем и главными нефтедобывающими районами. Это заставило врага любыми средствами захватить город для дальнейшего развития стратегической инициативы.

Оборонительные сражения, в ходе которых советские войска отражали врага, изматывали и обескровливали его ударные группировки, шли в большой излучине Дона, на дальних и ближних подступах к Сталинграду, в междуречье Дона и Волги, в самом городе, где немцы в некоторых местах остановлены буквально в нескольких десятках метров от берега Волги.

Земля калачевская, политая кровью сотен бойцов. г. Калач-на-Дону по праву можно назвать Городом Воинской Славы, так как именно отсюда началась дорога к Великой Победе!

Паулос ставил задачи своей армии: «овладеть перешейком между Волгой и Доном севернее железной дороги Калач-Сталинград и быть готовыми к отражению советских войск, далее захватить Калач и стремительным ударом овладеть Сталинградом. Немецкие войска надеялись окружить Советские части в большой излучине Дона, частично их план удался. Обстановка накалялась!

Сталинградская земля стала готовиться к отпору врага. Мужчины уходили на фронт, записывались в народное ополчение. Вместо них работали женщины и подростки. Там, где до войны в Сталинграде делали тракторы, машины, детские игрушки, стали выпускать танки, гранаты, бутылки с зажигательной жидкостью. На улицах появился боевой призыв «Все для фронта! Все для победы!» К обороне врага готовился и наш родной город – Калач-на-Дону.

Калач притих. Большой придонский город с веселыми, оживленными базарами, зелеными садами, стройными домиками словно вымер. Редко про-

шмыгнет закутанная в платок женщина, иногда проковыляет старик. По городу прохаживались гитлеровцы и полицейские. Жители с ненавистью смотрели на захватчиков, наглухо захлопывали двери, закрывали окна.

Калач для немцев был стратегически выгоден – это прямая дорога на Сталинград. 19 ноября 1942 г. началось историческое контрнаступление под Сталинградом. В этот день перешли в контрнаступление войска Юго-Западного и Донского фронтов, а 20 ноября в наступление перешел и Сталинградский фронт. Ночью 21 ноября советские войска захватили мост через реку Дон, а 22 ноября вошли в Калач-на-Дону. Это были пехотинцы и кавалеристы 26-го танкового корпуса генерала А.Г. Родина. Танки, захватив х. Камыши, устремились на х. Илларионовский, х. Ильевку. В ночь с 22 на 23 ноября через калачевскую окраину проследовал 4 танковый корпус генерала А.Г. Кравченко.

*И, наконец, тот день настал,
Который должен был свершиться.
Собрался с силой исполин,
И вспомнив доблесть вековую,
Народ поднялся как один
На смертный бой за Русь святую.
Загрохотало все кругом,
Пошли вперед наши солдаты,
Туда, на запад, день за днем,
Пока не пробил час расплаты.*

Загрохотали тысячи пушек. Огневой налет причинил врагу тяжелые потери, нарушил его оборону. Через полтора часа перешли в наступление пехота и танки. Оборона противника была прорвана. 23 ноября 4 механизированный корпус генерала В.Т. Вольского и 4 танковый корпус генерала А.Г. Кравченко соединились у х. Советский между х. Ильевка и ст. Кривая Музга, замкнув кольцо окружения вокруг немецких войск в Сталинграде. В котле оказались 22 отборные дивизии и 160 отдельных подразделений. В ходе наступления была разгромлена 5-я румынская армия, 27 тыс. ее солдат и офицеров взяты в плен.

В окружении оказалось 330 тыс. вражеских солдат и офицеров. Немецкое командование решило перейти к круговой обороне. Гитлер приказал окруженным войскам не сдаваться и ждать помощи.

Но советские войска отгеснили противника от Дона, а окруженную группировку прижимали все ближе к Волге. Без малого два месяца томилась немцы в гигантском котле окружения. Их косили голод и холод. Советские зенитчики сбивали фашистские самолеты, пытавшиеся доставить окруженным войскам продовольствие и боеприпасы.

*Наш меч сурово покарал
Фашистов в собственной берлоге,
И путь к прозренью показал
Для тех, кто сбился на дороге.
Под Сталинградом был смертельный бой
Все защищали город наш родной,
Горит огонь, как память грозных лет,*

Мы будем помнить, всех кого сегодня нет.

Игра «Сталинградская битва». В игре принимает участие весь класс, движение по маршрутным листам по кабинетам.

1 этап: «Герои Сталинградской битвы». На данном этапе учащиеся должны дать характеристику участнику Сталинградской битвы. Объяснить его вклад в ход битвы. (Путем жеребьевки вытягивают имя героя и в течение 2-3 минут рассказывают о нем: Я.Ф. Павлов, М.А. Паникаха, К.К. Рокоссовский, Р.Р. Ибарури, А.А. Филиппов, Н.Ф. Сердюков, М.Д. Баранов, Г.К. Жуков).

2 этап: «Санитарный пост». Команды отвечают на теоретические вопросы по оказанию медицинской помощи в форме теста.

3 этап: «Музыкальный конкурс». «Песни в солдатской шинели». В конкурсе участвует команда в полном составе или представители от класса. Решается участие группы поддержки. Команда должна представить инсценировку военной песни.

4 этап: «Календарь основных событий Сталинградской битвы». Учащиеся должны дать характеристику данного события в истории Сталинградской битвы, чем знаменателен этот день (путем жеребьевки вытягивают дату и в течение 2-3 минут рассказывают о ней): «2 сентября 1942 г.», «13 сентября 1942 г.», «19 ноября 1942 г.», «8 января 1943 г.», «31 января 1943 г.», «2 февраля 1943 г.», «23 августа 1942 г.», «17 июля 1942 г.».

5 этап: «Объясните». На данном этапе команда дает характеристику событию, главным участникам – какую роль это сыграло для хода Великой Отечественной войны. (Путем жеребьевки вытягивают событие и в течение 2-3 мин рассказывают о нем).

Вопросы: Как проходила операция «Кольцо»? Какие операции планировало Верховное Главнокомандование в ходе контрнаступления под Сталинградом? Как проходила оборона Мамаева кургана? Какой участок волжского берега получил название «Остров Людникова» и почему? Как проходила операция «Уран»? Как была сорвана попытка деблокировать войска Паулюса и проходила операция «Малый Сатурн»? Где проходил передний край обороны советских войск в Сталинграде? Какое трагическое событие произошло в Сталинграде 23 августа 1942 г.? Каково содержание приказа № 227? Где был пленен Фридрих Паулюс?

6 этап: «Памятные места Сталинградской битвы». Команды по фотографиям должны дать название памятникам Сталинградской битвы, кому он установлен и где: Памятник – ансамбль «Мамаев курган». Музей – панорама «Сталинградская битва». Развалины мельницы им. Грудиной. Памятник волжским речникам – пароход «Гаситель». Мемориальный комплекс «Солдатское поле». Мемориальный комплекс на Аллее Героев: волгоградцы – Герои Советского Союза и полные кавалеры ордена Славы, удостоенные звания в Сталинградской битве. Памятник Михаилу Паникахе. Памятник 64-й армии на Лысой горе. Памятник соединению фронтов. Памятник бойцам, погибшим во время Сталинградской битвы, на Площади павших борцов. Дом Павлова. Бетонная стена на берегу Волги – «стена Родимцева», на ней надпись: «Здесь стояли насмерть гвардейцы Родимцева. Выстояв, мы победили».

смерть!» Мемориальная доска на фасаде универмага, которая говорит о том, что 31 января 1943 г. в подвале был пленен генерал – фельдмаршал Паулюс со своим штабом. Мемориальная доска на фасаде здания медицинской академии, говорящая о том, что 31 января 1943 г. войска Донского фронта завершили разгром южной группировки немцев и водрузили красная знамя.

Подведение итогов и награждение осуществляется членами жюри в соответствии с условиями проведения конкурса. Награждение команд, занявших 1-3 места в комплексном зачете дипломами.

ПОТЕНЦИАЛ КУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИК В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ДОШКОЛЬНИКОВ

Репникова О.А.

Целью патриотического воспитания является создание условий для формирования личности патриота с присущими ему ценностями, взглядами, установками, мотивами деятельности и поведения. Личность патриота не развивается путем естественного взросления человека, ее формирует и совершенствует тот поток информации, который сопровождает ребенка с самых первых лет жизни.

В дошкольном возрасте у детей активно развиваются общечеловеческие ценности: любовь к родителям и семье, родному месту, где он вырос. Дошкольный возраст – начальный период формирования эмоционального отношения ребенка к жизни и людям, его способности планировать свои действия по достижению поставленной цели. Привычки, интересы и опыт общения со взрослыми, сверстниками и младшими детьми, собственный нравственный, эмоциональный опыт формируются на основе культурных практик ребенка, которые обеспечивают реализацию его универсальных культурных умений, включают его готовность и способность действовать во всех обстоятельствах жизни и деятельности на основе культурных норм.

Наталья Борисовна Крылова считает, что «культурные практики представляют собой разнообразные, основанные на текущих и перспективных интересах ребенка виды самостоятельной деятельности, поведения и опыта, складывающиеся с первых дней его жизни». Следует отметить, что практика ребенка становится культурной при условии реализации его личной инициативы, создания собственных образцов и творческих продуктов деятельности на основе осваиваемых культурных норм и осмысления индивидуального культурного опыта, который накапливается постепенно. Индивидуальный культурный опыт – это освоенная человеком информация как основа его готовности к культуросообразным действиям в конкретных ситуациях (И.А. Лыкова). Проектная деятельность дошкольников является уникальным средством накопления культурного опыта и способом сотрудничества воспитателей, детей и родителей.

Проектирование культурных практик в своей работе осуществляю по 2 направлениям: на основе инициатив детей и иницилируемые, организуемые и направляемые воспитателем. В первом направлении – детская активность направляется на самостоятельное познание. Во втором – направляется воспи-

тателем на развитие различных видов активности дошкольников и основывается на поддержке детских инициатив. Эффективно в патриотическом воспитании дошкольников сочетать культурные практики, иницируемые воспитателем и культурные практики, иницируемые детьми.

Культурные практики, иницируемые воспитателем, предполагают наполнение содержания детской деятельности разнообразными культурными событиями, которые открывают для дошкольников новые формы активности, новое содержание жизни. Данные культурные события дети не могут самостоятельно организовать. К таким событиям относятся проектируемые педагогами тематические детские мероприятия: например, фольклорные («Масленица», «Троица» и др.), экологические акции (посадка цветов, сбор макулатуры и др.), квест-игры («В поисках сокровищ» и др.) и т.д.

Исходя из собственной практики, сделала вывод, что опыт, полученный в освоении культурных практик, иницируемых воспитателем, дошкольники начинают активно воспроизводить в своей самостоятельной деятельности, например, в игровой, дополняя своей фантазией.

Таким образом, культурные практики являются важным педагогическим инструментом в развитии инициативности и ответственности дошкольников, формировании общечеловеческих нравственных качеств личности, в формировании положительного культурного опыта ребенка, патриотическом становлении его личности в целом. Воспитатель выступает для дошкольника универсальным источником передачи и актуализации культурных смыслов, ценностно-значимых для каждого человека и выходящих за пределы индивидуального опыта.

ВИРТУАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ – ЦЕНТР ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ШКОЛЕ

Рябова С.П.

Развитие информационно-коммуникационных технологий открывает широкие возможности по использованию качественно новых средств формирования личности. Одним из продуктов компьютерной индустрии, который можно использовать как на уроках, так и во внеурочной деятельности по формированию у обучающихся гражданских качеств личности, а также целого комплекса компетенций (учебно-познавательной, ценностно-смысловой, общекультурной, компетенции личностного совершенствования) является виртуальный музей. Понятие виртуальный музей появилось в конце прошлого века. Он представляет собой базы данных, содержащие цифровые фото-, аудио- и видеоматериалы, анимацию, научные и научно-популярные статьи и многое другое. В настоящее время это активно развивающаяся форма культуры.

Хотелось бы показать процесс создания и деятельности виртуального музея на конкретном примере музея 87-й Краснознаменной Перекопской стрелковой дивизии МОУ СШ № 36 Дзержинского района Волгограда. В 70-х гг. в школе, как и во многих школах СССР, существовал школьный музей воинского соединения времен Великой Отечественной войны. 87-я Красно-

знаменная принимала участие в Сталинградской битве, и в ней воевала Полина Ивановна Батаева, ставшая позднее директором школы и принимавшая самое деятельное участие в создании музея.

Музей 87-й Краснознаменной Перекопской стрелковой дивизии был музеем с настоящими экспонатами: красиво оформленными стендами и витринами с личными вещами и наградами участников войны, осколками мин и снарядов, которые ребята находили в овраге вблизи школы. В музее проводились экскурсии, встречали ветеранов войны, проходили торжественные мероприятия. В фондах хранились воспоминания ветеранов, переписка с ними. Но в начале двухтысячных годов после капитального ремонта помещения для музея в школе не нашлось. Очень внушительные для школьного музея фонды, в первую очередь ценные экспонаты, были переданы в государственный музей в Россошках.

Однако традиции патриотического воспитания в школе всегда были сильны, поэтому было принято решение сохранить хотя бы часть материалов музея на электронных носителях, чтобы использовать их в военно-патриотической работе школы. Эти данные и легли в основу создания творческого проекта, выполненного учениками школы под руководством учителя истории и получившего название «Виртуальный музей 87-й Краснознаменной Перекопской стрелковой дивизии» – клуб «Память».

Изначально создатели виртуального музея школы представляли его не как хранилище информации, а как новое средство развития у учащихся интереса к истории, к исследованиям, к научно-познавательной деятельности. Использование электронного формата давало возможность делать выставки и тематические экскурсии более доступными и мобильными, позволяло заинтересовать учеников, особенно младших классов таким способом подачи информации, который на тот момент еще не был широко распространен. Трудности работы заключались в недостатке информации о возможной структуре виртуального музея, знаний специфики музейной работы. Поэтому структуру музея учащиеся придумали сами.

Первый вариант музейной экспозиции представлял собой сложную презентацию в Power Point, содержащую материалы по истории одного из подразделений Красной Армии в годы Великой Отечественной войны. Она включала в себя презентации, видеофайлы, исторические справки, фотографии исторических документов и многое другое. В процессе работы над музеем возник в рамках внеурочной деятельности военно-патриотический клуб «Память». Ребята, занимаясь в этом клубе, знакомятся со спецификой музейной работы и становятся экскурсоводами виртуального музея.

Следующим этапом работы стало создание агитбригады клуба «Память» с целью проведения массовых мероприятий военно-патриотической направленности в школе. Возникла идея проведения массовых выступлений небольшого формата сначала к памятным датам, связанным со Сталинградской битвой, а затем и к другим памятным событиям в истории нашей Родины. Такие мини-линейки (от 5 до 15 минут), оказались очень удачной формой работы. Выступления агитбригады сопровождалось видеорядом в форме компьютерной презентации, а использование музыки и элементов театрали-

зации делали их зрелищными и запоминающимися. Анкетирование, проведенное среди учащихся, показало, что школьникам нравится такой способ подачи информации: краткий и эмоциональный.

Закономерным результатом деятельности стало то, что вся военно-патриотическая работа в школе стала группироваться вокруг музея. Появились традиции, такие, как проведение экскурсий ко Дню Победы для учащихся начальной школы, линейки-митинги к памятным датам истории. Проходят встречи с ветеранами, детьми военного Сталинграда. Ребята из клуба «Память» выступают волонтерами патриотических проектов, участвуют в различных конкурсах. В 2015 г. материалы виртуального музея размещены на сайте школы.

В этом учебном году происходит реорганизация школы № 36, слияние со школой № 67. Увеличится количество учащихся, изменятся возможности, в том числе и технические. Это открывает перспективы для использования виртуального музея. В условиях реализации ФГОС его деятельность должна способствовать повышению качества деятельности по воспитанию патриотических, духовно-нравственных и гражданских качеств личности, сохранению памяти о Великой Отечественной войне, уважительного отношения к подвигу, развитию творческих способностей учащихся, интересу к исследовательской деятельности, к истории родного города, своей страны.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА РОДИТЕЛЕЙ КАК ОСНОВА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

Свиридова М.Н.

Необходимость осуществления работы по патриотическому воспитанию в дошкольном возрасте подтверждают многочисленные педагогические и психологические исследования.

Патриотическое чувство – это результат длительного целенаправленного воспитательного воздействия на человека, начиная с самого раннего возраста. Стартовым этапом формирования у детей любви к Родине является накопление ими социального опыта жизни в родном крае и усвоение, принятых в нем, норм поведения, взаимоотношений, приобщение к миру его культуры. Знакомясь с родной местностью через разные виды детской деятельности, ребенок учится осознавать себя живущим в определенный временной период, в определенных этнокультурных условиях и в тоже время приобщаться к богатствам национальной и мировой культуры. Как организованный процесс, патриотическое воспитание представляет собой взаимодействие воспитателей, родителей и детей.

Семья обладает особыми педагогическими возможностями, которые недоступны в дошкольном образовательном учреждении. В семье создаются наиболее благоприятные условия для воспитания высших нравственных чувств. Формулируя задачи семейного воспитания, И.А. Ильин выделяет, как главное, необходимость «заложить основы духовного характера ребенка и довести его до способности самовоспитания», а из этих двух основ, как пи-

шет философ, вырастает личный характер, прочное счастье человека и общественное благополучие. Большое влияние на детей оказывают и конкретные проявления патриотических чувств родителей в повседневной жизни.

Опыт работы показывает, что процесс патриотического воспитания будет успешным при следующих педагогических условиях: взаимодействия дошкольного учреждения с семьей, которое строится с учетом принципов приоритетности культурного наследия и традиций семьи; повышения педагогической культуры родителей в вопросах патриотического воспитания.

Детский сад в работе с семьей должен опираться на родителей не только как на помощников детского учреждения, а как на равноправных участников формирования детской личности. Педагогическая поддержка родителей в семейном воспитании – это сотрудничество воспитателя с родителями в специально разработанных формах, способствующих преодолению затруднений в семейном воспитании.

Главная задача на практическом этапе оказания педагогической поддержки родителям – это формирование у родителей активной позиции и сознательного участия в реализации задач патриотического воспитания детей. Для решения этой задачи в работе использую как традиционные родительские собрания, консультации, так и нетрадиционные формы взаимодействия с родителями и формы детско-родительского взаимодействия: мастер-классы («Знамя Памяти», «Огород круглый год» и т.д.), экологические акции («Собери макулатуру – дай дереву вторую жизнь», «Аллея заботы и памяти» (посадка берез около территории детского сада и т.д.), квест-игры («Тили-бом, тили-бом, не горит кошкин дом» и т.д.), проектную деятельность («Покорми птиц зимой», «Скворечник для скворца», «Пасхальный перезвон», «Мудрая сова» и т.д.).

В детско-родительском взаимодействии выделяются следующие основные и необходимые компоненты: включенность (взрослый уделяет время ребенку), направленность на автономию (взрослые поддерживают собственную инициативу ребенка), руководство (взрослый организует и направляет творческую деятельность ребенка).

В оказании педагогической поддержки родителям в патриотическом воспитании дошкольников важнейшими условиями являются личная заинтересованность взрослых, систематичность. Поэтому подготовительный этап каждого из направлений работы с родителями начинаю с детей, вызываю их интерес и желание поучаствовать в мероприятии. Интерес детей является важным стимулом для выработки активной позиции родителей в заданном направлении, в данном случае – патриотическом воспитании дошкольников.

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА НА ПАМЯТНЫХ МОНЕТАХ СССР

Ситдиков В.В.

Памятные монеты содержат огромный идеологический и культурный потенциал, который является одним из инструментов воздействия на общест-

во и формирования у людей определенных взглядов. Анализ смысловой нагрузки памятных монет помогает понять ценностные ориентиры человека, общества и государства того или иного исторического периода.

В современном историческом образовании нумизматика выступает в качестве вспомогательной (специальной) исторической дисциплины [6, с. 18]. Медали, боны и монеты часто используются в качестве наглядных средств обучения. Нумизматический материал, и в том числе памятные монеты, включаются в задания с иллюстративным материалом в контрольно-измерительные материалы единого государственного экзамена [2, с. 12] и всероссийской олимпиады школьников по истории [3, с. 30]. Аналогичные задания с изобразительными источниками могут быть предложены учащимися для изучения событий региональной истории [10, с. 100] выполнения учебно-познавательных и исследовательских проектов [15, с. 267]. Нумизматический материал также может успешно использоваться в рамках организации внеурочной деятельности школьников по истории – при проведении воспитательных мемориальных мероприятий [4, 7, 8].

История монетного дела в России имеет тысячелетнюю историю. Первые памятные монеты в России появились только в XIX веке. По функциональному назначению новый вид монет заменил памятные медали и жетоны, которые выдавались воинам по случаю крупных побед или значительных торжеств, начиная с первой четверти XVIII века («За взятие Шлиссельбурга» 1702 г., «В память на взятие Нарвы» 1704 г., «На заключение Ништадтского мира» 1721 г. и др.) [5, с. 6–7].

Памятные монеты дореволюционного периода в основном были связаны с царствующей династией и со значительными военными победами (Памятник на Бородинском поле – 1839 г.; Отечественная война – 1912 г.; Гангутская битва – 1914 г. и др.) Первый дореволюционный памятный рубль был выпущен в 1834 г. с изображением Александровской колонны, а последний в 1914 г. и был посвящен двухсотлетию юбилею битвы при мысе Гангут [13, с. 123–127]. Всего в Российской Империи было отчеканено 12 выпусков памятных монет, идеологическое содержание которых заключалось в монархическо-героическом контексте.

Памятные монеты могут быть выполнены в двух вариантах – из драгоценных металлов и недрагоценных металлов. Памятные монеты из драгоценных металлов в функциональном назначении значительно уступают памятным монетам, выполненным из традиционно используемых монетных металлов, по своей распространенности, тиражу, доступности [14, с. 270].

В СССР изготовление памятных монет началось только в 1965 г. Так же, как появление первых памятных монет в Российской Империи было связано с задачей увековечить подвиг русского народа в Отечественной войне 1812 г., так и возрождение памятных монет в советские годы оказалось связано с подвигом народа, но уже в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Всего за период существования СССР было отчеканено 5 выпусков памятных монет из медно-никелевого сплава, посвященных Великой Отечественной войне: 1 рубль 1965 г. – 20 лет победы над фашистской Германией;

1 рубль 1975 г. – 30 лет победы в Великой Отечественной войне; 1 рубль 1985 г. – 40 лет победы в Великой Отечественной войне; 1 рубль 1990 г. – 45 лет Победы в Великой Отечественной войне с изображением Маршала Советского Союза Г.К. Жукова; 3 рубля 1991 г. – 50-летие разгрома немецко-фашистских войск под Москвой [1, с. 35].

Каждая монета выступает важным материальным источником эпохи, заключая в себе определенную смысловую и ценностную нагрузку. На аверсе этих монет содержится схожая информация – герб СССР; наименование государства, выпустившего монету – «СССР»; номинал монеты; на некоторых монетах из серии еще и год выпуска. Реверс монет имеет свои особенности, а также уникальный атрибутивный и иллюстративный материал. На памятной монете 1965 г. «20 лет победы над фашистской Германией» на реверсе изображен памятник воину-освободителю в Трептов-парке Берлина [9, с. 90]. Монета «30 лет победы в Великой Отечественной войне» стала логическим продолжением предыдущего выпуска, так как на реверсе этого выпуска на фоне перекрещивающихся шести лучей прожекторов, которые символизируют римское число XXX (тридцать), представлено изображение скульптуры Е.В. Вучетича «Родина-мать», а слева от нее изображена пятиконечная звезда с серпом и молотом. [9, с. 95]. На рубле 1985 года «40 лет победы в Великой Отечественной войне» на реверсе проиллюстрирован на фоне лучей орден Отечественной войны, учрежденный в 1942 г., под которым изображена лавровая веточка [9, с. 101]. На реверсе монеты 1990 г., приуроченной к празднованию 45 юбилея победы, изображен портрет Г.К. Жукова с надписью вдоль края «Маршал СССР Г.К. Жуков», а внизу – годы жизни маршала (1896–1974) [9, с. 106].

Последняя монета является единственной из данной серии, которая была выпущена с номиналом 3 рубля и в честь конкретного сражения времен Великой Отечественной войны – посвящена 50-летию юбилею разгрома немцев под Москвой. На реверсе изображен строй солдат, которые идут вдоль Кремлевской стены от Спасской башни на фронт, а справа от них – противотанковый еж, в воздухе парит аэростат [9, с. 106].

В современной России выпуск памятных монет, посвященных Великой Отечественной войне, продолжился. При этом выпуски стали более разнообразными по тематике и выходили уже с большей периодичностью. В 1992 г. начался выпуск серии монет с номиналом в 3 рубля, посвященных 50-летию Великой Отечественной войны. В этой серии отражены основные победы и события Великой Отечественной войны, однако в ней отсутствовала монета, посвященная Московской битве. Поэтому с большей долей вероятности можно утверждать, что серия является продолжением советской памятной монеты 1991 г. «50-летие разгрома немецко-фашистских войск под Москвой». Но данная серия носила скорее узко-коллекционное предназначение и в массовый оборот не попала. Выпуск монет был завершен в 1995 г.

Первой в современной России массовой памятной монетой, посвященной Великой Отечественной войне, можно считать монету номиналом 10 рублей 2000 г. «55 лет великой победе» и серию двухрублевых монет того же года «Города-герои» в честь 55 годовщины победы [14, с. 271]. В последующие годы вы-

пуск монет данной тематики продолжился как в виде отдельных памятных монет, так и целых серий («70-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне», «Города – столицы государств, освобожденные советскими войсками от немецко-фашистских захватчиков»). Если за весь период 1965–1991 гг. в СССР вышло всего лишь 5 выпусков, посвященных Великой Отечественной войне, то в современной России за период 1992–2018 гг. было отчеканено 78 разновидностей памятных монет из недрагоценных металлов.

Нумизматическая популярность тематики Великой Отечественной войны в наше время свидетельствует о востребованности этой темы в патриотическом воспитании граждан современной России.

Литература

1. Аглинцева, Т.А. *Прошлое в монетах. Памятные монеты. 1832–1991 гг.* / Т.А. Аглинцева, Е.Н. Кукушкина, Г.М. Сухонос [и др.]; под. ред. А.В. Юрова. – М.: Финансы и статистика, 1994. – 288 с.

2. Артасов, И.А. *Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по истории / И.А. Артасов // Педагогические измерения. – 2018. – № 4. С. 3-26.*

3. Баканов, С.А. *Региональная олимпиада как форма углубленной подготовки мотивированных детей по истории / С.А. Баканов, В.М. Кузнецов // Проблемы культурного образования: матер. IV всерос. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Ч. 1. – Челябинск: Край Ра, 2014. С. 27-33.*

4. Гришина, Н.В. *Дни воинской славы России: руководство для воспитателей дошкольных учреждений, учителей истории и обществознания, педагогов дополнительного образования общеобразовательных учреждений Челябинской области / Н.В. Гришина, В.М. Кузнецов, М.С. Нагорная. – Челябинск: Абрис-принт, 2007. – 123 с.*

5. Кондратьев, Д.Л. *Памятные монеты. История и культура / Д.Л. Кондратьев. – М.: Финансы и статистика, 1992. – 128 с.*

6. Кузнецов, В.М. *Особенности проектирования рабочих программ учебного предмета «История» с учетом предпрофильной подготовки / В.М. Кузнецов, М.С. Салмина, А.Ф. Шарифьянов: метод. рекомендации для руководителей и учителей-предметников общеобразовательных организаций Челябинской области. – Челябинск: ЧИППКРО, 2018.*

7. Кузнецов, В.М. *Памятные даты истории России в воспитательной работе учителей общественных дисциплин // Современное общественно-научное образование школьников: инновационные ориентиры развития: сб. матер. I всерос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: ИРО, 2014. С. 379-382.*

8. Кузнецов, В.М. *Проведение «Урока памяти», посвященного 70-летию разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве (методические рекомендации) / В.М. Кузнецов // Преподавание истории в школе. – 2013. – № 3. С. 37-47.*

9. Ларин-Подольский, И.А. *Монеты СССР: большая иллюстрированная энциклопедия / И.А. Ларин-Подольский; под науч. ред. М.М. Глейзера. – М.: Эксмо, 2013. – 256 с.*

10. Ражев, А.В. *История. Челябинская область. 8 (9) класс / А.В. Ражев, Н.А. Антипин, Е.Ю. Захарова и др.: метод. пособие для учителей общеобразовательных организаций по проектированию учебного предмета с учетом национальных, региональных и этнокультурных особенностей территории. – Челябинск: ЧИППКРО, 2016. – 144 с.*

13. Рылов, И.И. Монеты России и СССР / И.И. Рылов, В.А. Соболев. – М.: Интерпринт, 1993. – 284 с.

14. Ситдииков, В.В. Национально-региональные особенности памятных монет из недорогоценных металлов современной России (1991–2016 гг.) // XXII Бирюковские чтения: матер. всерос. науч.-практ. конф. / ред. кол.: Т.А. Чумаченко, А.Н. Богачев, И.Е. Левченко; сост. И.А. Новиков. – Челябинск: ЮУрГГПУ, 2019. С. 268-279.

15. Якуба, Е.П. Социокультурные практики как средство достижения воспитательных результатов учащихся в пространстве школьного музея // Проблемы культурного образования: сб. научн. и учеб.-метод. тр. (ежегодник). – Вып. 15. – Челябинск: ЧИППКРО, 2018. С. 263-270.

ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «РЕЛИКВИЯ» В РАМКАХ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТА «СОБИРАЕМ СЕМЕЙНЫЙ АРХИВ»

Ситникова Т.В.

«Память – основа нравственности, беречь память – это наш нравственный долг перед самими собой и перед потомками. Память – наше богатство».

Д.С. Лихачев

Из века в век зарождалась, кипела, бурлила и затихала жизнь человека, чтобы снова повториться на новом витке спирали. Так сложилось в подлунном мире: в одной семье праздновали рождение ребенка, в другой отпевали старика. И каждое предыдущее поколение говорило следующему: вы совсем на нас не похожи, вы не чтите обычаев предков. А внуки отвечали дедам, что нельзя дважды войти в одну и ту же реку, что все течет, все меняется, жизнь тоже. Но проходит время, и ты вдруг понимаешь, что без корней, без истории своего рода, своего края, ты – точно «перекати-поле». И начинаешь расспрашивать стариков об их молодости, о том, что рассказывали им деда – прадеды. Исследуя этот путь пядь за пядью, ты обнаруживаешь следы тех, кто жил задолго до тебя. Погружаясь мысленно в былое, ты не устаешь поражаться мужеству, смекалке, талантам своих предков и однажды понимаешь, откуда и от кого это перedalось тебе.

Интерес к генеалогии в нашей стране имеет устойчивую тенденцию роста. Люди, осознавая свое место в связке: я – семья – род – народ, обращаются к истории своих предков. Изучение своего происхождения, истории своего рода способствует пониманию значимости каждого человека, повышению его ответственности за судьбу своего рода, семьи, всех живущих ее представителей, препятствует разобщению и отчуждению людей в современных условиях. Важным элементом генеалогического исследования является понятие – «семейная реликвия».

Документальные генеалогические источники можно разделить на две группы: в первую входят собственно генеалогические документы, предназначенные для фиксирования генеалогической информации (фактов рождения, смерти, бракосочетания и т.п.), во вторую – документальные источники, содержащие генеалогическую информацию в качестве вспомогательной, побочной по отношению к целевому назначению документа.

Но кроме документов, в каждой семье есть вещи, которые особенно до-

роги всем членам семьи или отдельным ее представителям. Такие вещи называются *семейная реликвия* – это память семьи. Как показывает опыт, большинство учащихся считают семейной реликвией – дорогую вещь или вообще не имеют представления об этом понятии.

Проект «Собираем семейный архив» направлен на активизацию совместной деятельности студентов и родителей по изучению истории страны через историю семьи и ее отдельных представителей.

*Чтобы жизнь повторилась сначала,
Загляните в семейный альбом.
Сколько всякого мы позабыли,
Сколько снова забудем потом.
Чтобы вспомнить, какими мы были,
Загляните в семейный альбом.*

Цели проекта: сохранение и популяризация семейных реликвий и традиций как инструмента укрепления института семьи, передачи семейных ценностей подросткам; повышение интереса подростков к своей родословной, обычаям, преданиям, семейным традициям и реликвиям, к сохранению исторической памяти, бережному отношению к культурному и историческому наследию своих предков и своего Отечества.

Основные задачи: активизировать включение детей и родителей в проектную социально значимую деятельность; создать условия для приобретения родителями опыта педагогического сотрудничества с ребенком; помочь участникам узнать, что такое родословная, традиции, реликвии.

Вид проекта: по количеству участников – групповой (семейный), по содержанию – межпредметный, по месту в учебном плане – текущий (включен в тематический план по внеурочной деятельности «Ценности моей малой Родины», 17 часов).

Темы самостоятельных исследований: «Реликвия моей семьи» – (ретровещи, предметы быта, боевые реликвии, письма, дневники времен Великой Отечественной войны); «Семейный альбом» – (династии, семейные архивные фото, генеалогические ветви рода, фамильный герб).

Разработка проекта

I этап: «Погружение» в проблему (выбор и осознание проблемы)	Мотивационный Преподаватель заявляет общий замысел, создает положительный мотивационный настрой. Студенты обсуждают тему и проблему, выдвигают собственные идеи
II этап: Сбор и обработка информации	Планирующе-подготовительный
III этап: Разработка собственного варианта решения проблемы: актуальность и важность поставленной проблемы; анализ собранной информации; планирование деятельности; реализация деятельности в сотворчестве с родителями и преподавателем	В сотрудничестве определяются тема и цели проекта, формулируются задачи, вырабатывается план действий, устанавливаются критерии оценки результата и процесса, согласовываются способы совместной деятельности с преподавателем и родителями
IV этап: Реализация проекта	Информационно-операционный

V этап: Подготовка к защите проекта: студенты в сотрудничестве с родителями разрабатывают свой проект по теме; создают электронную презентацию; представляют проект на внеклассном мероприятии; оформление классного сборника по теме «Семейные реликвии»	Студенты в сотрудничестве с родителями собирают материал, работают с литературой и другими источниками, непосредственно выполняют проект. Преподаватель наблюдает, координирует, поддерживает, сам является источником информации
VI этап: Презентация проекта в форме открытого внеклассного мероприятия «Семейные реликвии»	Рефлексивно-оценочный Студенты: представляют проекты, участвуют в коллективном обсуждении процесса работы, осуществляют устную и письменную самооценку. Преподаватель выступает участником коллективной оценочной деятельности
VII этап: Рефлексия самоанализ и самооценка проделанной работы, осмысление своих впечатлений	

Память и знание прошлого, заполняя мир, делают его более интересным и значительным. Без прошлого мир пуст для людей, без прошлого нет и будущего. В каждой семье, в каждом доме есть своя семейная реликвия. Реликвия – это вещь, которая нам досталась в наследство от уже ушедших предков и хранящая светлую память о них. Реликвии – это предметы, особо чтимые и хранимые как память о прошлом. Семейные реликвии ценны вдвойне. Они помогают понять, что жизнь человека бесконечна, если о ней помнят потомки, позволяют прикоснуться к истории семьи и почувствовать, что она нам близка, что она затрагивает и нашу жизнь, влияет на все происходящее сегодня.

Литература

1. Даль, В.И. *Сборник пословиц и поговорок в 2-х томах* / В.И. Даль. – М.: Художественная литература, 1984. С. 15-17.
2. Даль, В.И. *Толковый словарь живого великорусского языка* / В.И. Даль. – М.: Русский язык, 1989. С. 34-38.

ЭХО ИЗ ПРОШЛОГО. ВОЙНА ГЛАЗАМИ РЕБЕНКА (ПО ИСТОЧНИКАМ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ)

Сорокина Е.Н.

Настоящее исследование подготовила ученица 8 «А» класса Анастасия Текутова МОУ Гимназии № 13 Волгограда.

Великая Отечественная война как знаковое событие XX в. За многие годы в свет вышли тысячи научных сборников, книг и публикаций о тех суровых 1941-1945 гг., однако, «живым» источником, позволяющим определить размах боевых действий, охарактеризовать психологию человека на войне и выявить злодеяния немецко-фашистских оккупантов, остаются воспоминания очевидцев в виде различных нарративов. Для исследования жизни подростков во время Сталинградской жизни мы использовали мемуары Юрия Иевлева, которому к началу войны исполнилось 8 лет.

Так, начавшуюся войну описывает подросток Юрий Иевлев: «Началась

война. Казалось бы, такое событие должно оставить в памяти яркий немеркнущий след, но, увы... тусклая, едва заметная полоска памяти. Утром, схватив по куску хлеба, убежали на Волгу. А папа в этот день приехал часа в четыре вечера и сказал: «Ну, вот и все. Отжили свое...» [1, с. 3].

Порой воспоминания позволяют увидеть трагедию жизни гражданского, не эвакуированного населения, самых уязвимых категорий населения и трансформацию социальных норм. Дети Сталинграда в 1941 г. продолжали учиться, несмотря на военное время. Скudное питание, вши, неустroенный быт...

Юра Иевлев описывал свой быт: «Мама вечером приносит хлеб, а Баба-ня днем зарабатывает молоко, яйца, масло, муку, картошку. Платят, кто, чем может, Баба-ня на своей зингеровской машинке шьет людям одежду, перешивает, перелицовывает из старых дырок делает новые. Деньги не в ходу – только продукты, натуральный обмен. Вечером наступает торжественный момент приема пищи, ведь фактически едим раз в сутки, вечером, а днем где чего ухватишь, если ухватишь. Мама делит хлеб, а Баба-ня разливает молоко. Вечера долгие, еще успеем проголодаться, а еды до завтрашнего вечера уже не будет. Днем на подножном корму. Мясо редко, больше картошка, молоко. Голодная смерть может быть, если потерять карточки, с карточками медленное умирание от недоедания. Смерть в расрочку» [1, с. 19].

Далее мальчик описывает те страшные события первых дней Сталинградской битвы, которая продлится 200 дней и ночей... «Июль-Август 1942 года. Мама берет меня с собой, чтобы не шалберничал на улице. Вдруг одно-тонность нарушается, все приходит в хаотическое движение, усиливаются голоса, переходя в крики и вопли: «Воздух!» Появляются три самолета. Тройка идет углом, низко над нами, и стреляют по дороге из пушек и пулеметов. По земле прыгают фонтанчики пыли. Сделав три захода, последний раз самолеты проносятся над нами с выключенными моторами, со зловещим свистом, проникающим в душу, и, кажется, что твое тело разрывается на части. Летчик сделал еще один заход над нами, поглядел на нас с Мамой и ушел за горизонт. Я хорошо разглядел лицо пилота, мне кажется, что он улыбался над нашим страхом. А у меня в глазах тело женщины, лежащее на спине, раскинутые в стороны руки и ноги содрогаются в конвульсиях, головы нет, а из шеи течет черная кровь, образуя лужицу».

Воспомятая подростка Юры – это еще один важнейший источник, позволяющий дополнить уже имеющиеся сведения о жизни страны и Сталинграда накануне Великой Отечественной войны и периода наступления немецких войск на город. Анализ его воспоминаний может быть использован, как для пополнения банка истории по Сталинградской битве, так и для характеристики повседневной жизни людей в период войны.

Воспомятая Юры Иевлева – «живое» слово о войне, это память, которую нужно знать всем, чтобы понять трагедию тех лет.

Литература

1. Ивлиев, Ю.И. *Эхо из прошлого. Воспоминания бывшего беспризорника / Ю.И. Ивлиев. 2018. – [Электр. ресурс]. – Режим доступа: https://kartaslov.ru/knizu/-Ивлиев_Ю_Эхо_из_прошлого_свободный. – Яз. рус.*

СРЕДСТВА И МЕТОДЫ ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНИНА И ПАТРИОТА

Степанько С.Н.

Понимание патриотизма имеет глубокую теоретическую традицию, уходящую корнями в глубь веков. Уже у Платона имеются рассуждения о том, что родина дороже отца и матери. Патриотизм олицетворяет любовь к своему Отечеству, неразрывность с его историей, культурой, достижениями, проблемами, притягательными и неотделимыми в силу своей неповторимости и незаменимости, составляющими духовно-нравственную основу личности, формирующими ее гражданскую позицию и потребность в достойном, самоотверженном, вплоть до самопожертвования, служении Родине.

Важнейшей составной частью воспитательного процесса в современной школе является формирование патриотизма и культуры межнациональных отношений, которые имеют огромное значение в социально-гражданском и духовном развитии личности ученика. Только на основе чувств патриотизма и национальных святынь укрепляется любовь к Родине, появляется чувство ответственности за ее могущество, честь и независимость, сохранение материальных и духовных ценностей общества, развивается достоинство личности.

Истинный патриотизм по своей сущности гуманистичен, включает в себя уважение к другим народам и странам, к их национальным обычаям и традициям и неразрывно связан с культурой межнациональных отношений. В этом смысле патриотизм и культура межнациональных отношений теснейшим образом связаны между собой, выступают в единстве и определяются в педагогике как «такое нравственное качество, которое включает в себя потребность преданно служить своей родине, проявление к ней любви и верности, осознание и переживание ее величия и славы, своей духовной связи с ней, стремление беречь ее честь и достоинство, практическими делами укреплять могущество и независимость».

Приведенное определение позволяет уяснить содержание понятия патриотизма. Оно включает в себя: чувство привязанности к тем местам, где человек родился и вырос; уважительное отношение к языку своего народа; заботу об интересах Родины; осознание долга перед Родиной, отстаивание ее чести и достоинства, свободы и независимости (защита Отечества); проявление гражданских чувств и сохранение верности Родине; гордость за социальные и культурные достижения своей страны; гордость за свое Отечество, за символы государства, за свой народ; уважительное отношение к историческому прошлому Родины, своего народа, его обычаям и традициям; ответственность за судьбу Родины и своего народа, их будущее, выраженное в стремлении посвящать свой труд, способности укреплению могущества и расцвету Родины; гуманизм, милосердие, общечеловеческие ценности.

Истинный патриотизм предполагает, как видно из его определения, формирование и его длительное развитие целого комплекса позитивных качеств. Основой этого развития являются духовно-нравственный и социокультурный компоненты. Патриотизм выступает в единстве духовности, граждан-

ственности и социальной активности личности, осознающей свою нераздельности, неразрывность с Отечеством.

Формировать патриота и гражданина можно средствами организации исследовательской деятельности учащихя. Все дальше и дальше уходят от нас события Великой Отечественной войны, но сохранять память в подрастающем поколении необходимо. Учащиеся с гордостью рассказывают о своих близких – участниках войны. Например, Габимова Марьям написала о своем дедушке.

«Страшная война, навязанная Советскому Союзу германским фашизмом, явилась серьезным испытанием для народов страны. Учитывая многонациональность и поликонфессиональность СССР, жестокие репрессии, которым подверглись последователи всех вероисповеданий, особенно мусульмане, – вплоть до самого начала войны продолжалось массовое закрытие мечетей и широкомасштабные репрессии в отношении религиозных деятелей, – а также национальные обиды, нанесенные русификаторской политикой царского самодержавия и действиями советского режима. Гитлер и его окружение полагали, что нападение на Советский Союз будет способствовать обострению межнациональных противоречий и приведет к восстаниям мусульманских, буддистских, католических, лютеранских этнонациональных общностей против советской власти, к развалу державы.

В средствах массовой информации стали появляться высказывания, что Великую Отечественную Войну выиграли только русские. Я – человек не русской национальности, я – мусульманка, но я люблю и свою малую родину, и также люблю Россию. И мне крайне не приятна позиция этих людей, потому, что я считаю, что войну выиграли не только русские, но и все те народы, которые воевали за свободу и мир своей Родины.

Однако Гитлер особые надежды возлагал на мусульман, как наиболее крупное и может быть, наиболее обиженное меньшинство, но такие ожидания не оправдались. Сотни тысяч мусульман Советского Союза сразу же после начала войны, оставив в сторону обиды, нанесенные властью, решительно влились в ряды защитников своей Родины. Патриотическая позиция рядовых верующих и их духовных наставников нашла свое выражение в самых разных формах: активное участие в сражениях на фронте и в тылу врага, сбор средств в Фонд обороны, снабжение Красной Армии оружием, снаряжением, продовольствием, поддержка семей воинов, ушедших на фронт, забота о миллионах сограждан, эвакуированных из районов боевых действий. Руководители мусульманских религиозных организаций, имамы мечетей в своих обращениях к верующим, в проповедях призывали правоверных, не жалея сил сражаться с фашистскими захватчиками, оказывать всемерную помощь Красной Армии, советскому государству в деле борьбы за освобождение оккупированных врагом земель и разгрома гитлеризма, молиться за победу.

Мой дедушка, Габимов Ильяс оглы, воевал на священной земле Сталинграда, ему повезло, и он вернулся живым с войны. Брат моего деда, Габимов Омар Исмаилович, тоже воевал, но не в Сталинграде, а на белорусской земле. К сожалению, ему не удалось выжить, и он погиб в сражениях под городом Брестом. После войны, когда Омар Исмаилович не вернулся домой, мой дед

начал поиски своего брата, узнал обстоятельства и место его гибели. Спустя годы родственники начали навещать его могилу.

Я имею честь быть внучкой и потомком солдата, отстоявшего героическую землю Сталинграда, моя семья, и я очень горжусь этим. Мне обидно за моего деда и всех остальных героев разных национальностей тех времен, которых сейчас не то что не чтят, а даже пытаются принизить роль победы советских солдат и офицеров в войне».

В МОУ «Лицей № 7 Дзержинского района Волгограда» проходит конкурс исследовательских работ учащихся 1-11 классов «Царицын-Сталинград-Волгоград», где учащиеся исследуют различные этапы нашего города и области. Например, учащиеся представили работу «Будем дружить городами» о городах Ковентри и Волгограде. «Дружба связывает не только людей, но и города. Да, именно города, и дружат города не меньше нас с вами, дружат так, что становятся братьями. Знаем ли мы всех братьев нашего любимого города Волгограда? Думаю, что нет.

Движение породненных городов... Первые его шаги были сделаны в драматические для человечества дни, когда гитлеровская Германия поставил под угрозу не только государственную независимость, но и само существование целых народов. Именно тогда люди поняли: спасение Родины, каждого из них во многом зависит от объединения сил в борьбе против общего врага, недопущение на земле пожаров новых войн. Новым, особым содержанием наполнило понятие родной земли наше время. Неделимой стала судьба людей, стран и континентов. В ядерно-космический век человек стал управлять глобальными процессами. Теперь все содеянное людьми – и сотворение добра, и причинение зла – это либо общая радость, либо общая боль. В мире тревог и надежд вызревает политическая мудрость – осознание мира как общего дома рода человеческого. Дома, в котором любой ценой надо защитить и сохранить жизнь.

Патриотизм формируется в процессе обучения, социализации и воспитания школьников. Однако социальное пространство для развития патриотизма не ограничивается школьными стенами. Большую роль здесь выполняют семья и другие социальные институты общества, такие как: средства массовой информации, общественные организации, учреждения культуры и спорта, религиозные организации, учреждения здравоохранения, правоохранительные органы, военные организации, учреждения социальной защиты населения, корпоративные объединения, кровнородственные, диаспорные связи и отношения. Все это необходимо учитывать педагогам в процессе воспитания учащихся.

Литература

1. Акулич, М.М. *Патриотизм в системе нравственных ценностей россиян* / М.М. Акулич // *Безопасность Евразии*. – 2004. – № 2. С. 395-411.
2. Бойков, В.Э. *Состояние и проблемы формирования исторической памяти* / В.Э. Бойков // *СОЦИС: Социологические исследования*. – 2002. – № 8. С. 85-89.
3. Герасимов, В.Л. «Могучий источник патриотизма, любви к Отечеству и родному краю...» / В.Л. Герасимов // *Военно-исторический журнал*. – 2004. – № 5. С. 66-67.
4. Демидова, А.И. *Патриотизм советского народа – важнейший фактор Великой Победы* / а.и. Демидова // *Вестник Московского университета*. – 2010. – № 3. С. 233-241.

5. Дибров, А.О патриотизме: исследовательская работа по выявлению сформированности нравственно-патриотических качеств личности / а.о. Дибров // *Отечественные записки*. – 2006. – № 3. С. 295-298.

6. Зубов, А. Демократы и патриотизм в сегодняшней России / А. Зубов // *Россия и мусульманский мир*. – 1999. – № 9. С. 12-16.

7. Манина, Л.И. Отечественная социально-философская мысль и педагогическая мысль о патриотизме и патриотическом воспитании / Л.И. Манина // *Образование и общество*. – 2009. – № 5. С. 109-114.

8. Мартынов, М.Ю. Заметки о понятиях «национализм» и «патриотизм» / М.Ю. Мартынов // *Социологические исследования*. – 2009. – № 11. С. 138-141.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Сухачева Н.Г.

Проблема воспитания у детей любви к Родине была актуальной всегда, но особую значимость она приобрела в настоящее время. Любовь к близким людям, к детскому саду, к родному селу и родной стране играют огромную роль в становлении личности ребенка.

Патриотическое воспитание – сложный процесс. В основе его лежит развитие нравственных чувств. Патриотизм начинается с восхищения тем, что видит перед собой дошкольник, чему он изумляется и что вызывает отклик в его душе. И хотя многие впечатления еще не осознаны им глубоко но пропущены через детское восприятие они играют огромную роль в становлении личности патриота.

Современные дети мало знают о родном крае, стране, особенностях народных традиций, часто равнодушны к близким людям, в том числе к товарищам по группе, редко сострадают чужому горю. Это является следствием недостаточной работы с родителями по проблемам нравственно-патриотического воспитания в семье. Воспитателю важно иметь представление о семейных ценностях ребенка; это определит направления и задачи работы по гражданско-патриотическому воспитанию.

Прежде чем начать работу в детском саду, можно провести анкетирование. Анализ ответов родителей позволит сделать выводы о заинтересованности их самих в патриотическом воспитании, его формах и методах. Практика показывает, что, несмотря на различные мнения, как правило, всем взрослым хотелось бы, чтобы их дети были знакомы с историей, традициями родной страны и региона. Именно это позволит им вырасти с четкими представлениями о нормах морали и нравственности.

Система воспитания патриотизма в маленьком волжанине состоит из множества компонентов, каждый из которых важен в содержательном отношении: знакомство с историей родного края его культурой и традицией; проведение, бесед о мужестве и славе советского народа; тематические заочные экскурсии по памятным местам Волгограда; просмотры и обсуждения слайдов о Великой Отечественной войны; встречи с ветеранами и тыловиками

Великой Отечественной войны, участниками локальных войн; проведение военно-спортивных соревнований «А ну-ка, мальчишки!»; конкурс рисунков «Мой дом. Мое Отечество», «Дружат дети всей Земли», «Возьмемся за руки, друзья»; физкультурно-массовые мероприятия.

Мероприятия, проводимые с учетом возрастных особенностей детей, способствуют их должному патриотическому воспитанию, формируют основы их гражданского мировоззрения, первый опыт личностного самосознания.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО ПРИОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ РОССИИ

Фалалева Н.Н., Ляшенко И.П., Иванова О.А.

*«Народ выработывал и сохранял для костюма формы,
в наибольшей степени соответствовавшие характеру его занятий, быту,
географическим и климатическим условиям, отвечавшие
эстетическим представлениям о красоте»
Ф.М. Пармон*

Воспитание у детей любви к Родине приобретает особую значимость в настоящее время. Сегодня мы на многое смотрим по-иному, чем раньше, многое заново открываем и переоцениваем. Это относится и к нашему прошлому, которое мы знаем во многом очень поверхностно. Только изучая историю народа, его традиции, можно вернуть утерянные ценности. Именно знание исторического прошлого может осветить духовный мир современного человека, его чувства, мысли, переживания.

Для каждого времени и каждого народа характерен свой костюм, отражающий специфику культуры и художественный вкус. Сегодня растет интерес к русской народной культуре, важная часть которой – традиционный русский костюм. У русской одежды, традиции изготовления которой передавались из поколения в поколение, многовековая история. Ее потенциал важно использовать и в деле гражданско-патриотического воспитания, в том числе с применением проектных технологий.

В современной педагогической практике все чаще используется метод исследовательского обучения дошкольников, которое подобно игре, но игре, способствующей проявлению у ребенка своих собственных мыслей и чувств, самостоятельности, творческих способностей, фантазии. Конечно, создание исследовательских работ детьми возможно только при поддержке взрослых. И здесь большое значение имеет участие родителей.

Актуальность взаимосвязи ДОО с родителями воспитанников подчеркнута во ФГОС ДО: «Взаимодействие по вопросам образования ребенка, непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи» (п. 3.2.5). Участие родителей в образовательно-воспитательном процессе закреплено в нормативном документе, в котором содержатся не только гаран-

тии для детей и родителей, но и предъявляются требования к семьям воспитанников ДОО.

Привлечение семей воспитанников к процессу приобщения к народной культуре и, в частности, к созданию детско-родительских исследовательских работ приобретает особую значимость. Совместная детско-родительская исследовательская деятельность в целях приобщения детей к народной культуре и повышения компетентности родителей дошкольников логично реализуется через проектный метод.

Проекты в детском саду носят, как правило, обучающий характер. Дошкольники по своему психофизиологическому развитию еще не способны самостоятельно от начала до конца создать собственный проект. Поэтому обучение необходимым умениям и навыкам является основной задачей взрослого. Однако метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную деятельность ребенка, которую дошкольники выполняют в течение определенного отрезка времени. Проектная деятельность всегда предполагает решение какой-то проблемы, предусматривающей, с одной стороны, использование разнообразных методов, средств обучения, а с другой – интегрирование знаний, умений из различных областей наук, творческих областей.

Использование метода проектов в детском саду актуально и очень эффективно для всех его участников. Так при изучении темы: «Одежда» в беседе дети стали задавать вопросы: «А какую одежду носили раньше наши прабабушки и прадедушки?», «Русский народный костюм, какой он?» В ходе проведения беседы-опроса выяснилось, что большинство детей уже знакомы с некоторыми названиями элементов одежды, обуви и головных уборов. Но не акцентируют внимание на цвете и элементах узоров на костюме, других названиях одежды, так как просто не знают их обозначений. В общем, у детей представления о русском костюме были неполными. Так возник вопрос: «Русский народный костюм, какой он?», который перерос в детско-взрослый проект «Знакомство с русским народным костюмом».

Участниками проекта стали воспитанники подготовительной к школе группы, родители, педагоги. По времени проект был средней продолжительности и по ведущему методу – информационно-творческий. Нами была сформулирована цель проекта: обогащение знаний детей о русском народном костюме посредством познавательно-информационной и творческой деятельности, развитие творческого потенциала и приобщение детей к традициям русского народа.

В начале проекта мы предложили обсудить проблему «Русский народный костюм, какой он?» по принципу «трех вопросов»: Что мы знаем о русском народном костюме? Что хотим узнать? Как мы это будем делать?

На основном этапе проекта мы проводили с детьми творческие, познавательные занятия и беседы, разучивали народные потешки, стихи и частушки о русском народном костюме. Воспитатели играли с детьми в дидактические и народные игры. На занятиях и в режимных моментах применялись нами игры с использованием интерактивной доски «Собери женский и мужской русский народный костюм», «Что означает узор?»

В рамках данного проекта родители помогли оснастить развивающую предметно-пространственную среду группы, а именно центр патриотического воспитания был пополнен мини-экспозицией кукол в народных костюмах разных губерний. Родители сшили для детей русские народные костюмы для культурно-досуговой деятельности «Русские посиделки». Родителями оказывалась помощь при печати шаблонов-раскрасок для занятий по продуктивной деятельности, при изготовлении декораций для проведения досуга в музыкальном зале. Семья воспитанника Иванова Романа изготовила лэпбук «Русская народная культура и быт». Родителями был проведен мастер-класс для детей по изготовлению из ткани куклы-оберега «Столбушки». Для обогащения знаний детей о русском костюме, быте и традициях русского народа родители с детьми и воспитатели посетили краеведческий музей.

На протяжении всего основного этапа проекта велась работа по ознакомлению детей с русским народным костюмом через чтение русских народных сказок, просмотр фильмов-сказок, видеопрезентаций на данную тематику, прослушивание фольклорных песен.

По окончании проекта педагоги, дети и воспитатели оформили помещение музыкального зала ДОУ в стиле русской избы и показали досуг «Русские посиделки» детям старшей группы. Проект позволил создать ситуацию практического взаимодействия детей и взрослых и согласно ФГОС ДО прошел через все виды детской деятельности: познавательную, трудовую, игровую, двигательную, изобразительную, конструктивную, музыкальную, коммуникативную, восприятие художественной литературы.

В ходе реализации проекта дети приобрели опыт разнообразной совместной деятельности со сверстниками и родителями. Было сформировано более полное представление детей о русском народном костюме, его особенностях, о значениях цвета и орнамента, народных традициях. Дети испытывали чувства гордости за русский народ при изготовлении атрибутов для оформления интерьера помещения для досуга. Проектная деятельность стала пространством сближения детей и взрослых. Родители стали активными участниками образовательного процесса и проявили заинтересованность вопросами патриотического воспитания.

Создание детско-взрослых проектов по приобщению дошкольников к народной культуре в целях нравственно-патриотического воспитания детей и привлечения их семей в образовательный процесс в ДОО полностью соответствует требованиям ФГОС ДО и является актуальным для современного детского сада.

Литература

1. Лебедева, А. *Русский народный костюм* / А. Лебедева // Юный художник. – 1993. – № 10.
2. Маханева, М.Д. *Приобщение детей к истокам русской народной культуры* / М.Д. Маханева, О.Л. Князева. – М.: Детство-Пресс, 2006. – 304 с.
3. *Русская народная одежда* / под ред. Г.А. Храмова. – М.: Изобразительное искусство, 1974. – 127 с.
4. Симонова Е.В. *Моя первая книга о России*. – М.: Росмэн, 2012. – 96 с.

**ПОТЕНЦИАЛ ПРОЕКТНОЙ И МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ
В СОЗДАНИИ РАЗВИВАЮЩЕЙ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
СРЕДЫ СТАНОВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
И ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА ШКОЛЬНИКОВ
(НА ПРИМЕРЕ ВИРТУАЛЬНОГО МУЗЕЯ
ГИМНАЗИИ № 16 «ЧЕЛОВЕК НА ВОЙНЕ»)**

Фастова Е.И.

Социально-педагогический проект «Виртуальный музей «Человек на войне» по своей структуре является «проектом проектов». Он стал результатом совместного творчества педагога и гимназистов в создании виртуальных экспозиций, состоящих из отдельных проектов, микроисследований, творческих работ, видеоматериалов, оцифрованных экспонатов, посвященных судьбам разных людей, связанным с Великой Отечественной войной. Эти экспозиции объединены в виртуальные залы и размещены на сайте виртуального музея <http://vmuseum.volgedu.ru/>.

Созданный нами и 6-классниками гимназии виртуальный музей «Человек на войне» представляет собой не просто коллекцию творческих, проектных и исследовательских детских работ. Со временем он вырос в информационный ресурс, посредством которого в интегративном ключе выстраивается урочная и внеурочная деятельность школьников, проектируется развивающая культурно-образовательная среда, что, фактически, является формой реализации системно-деятельностного подхода к патриотическому воспитанию.

Виртуальный музей: повышает и поддерживает высокий уровень мотивации его участников к приобретению новых знаний о Великой Отечественной войне; стимулирует гимназистов к реализации социально значимых инициатив; способствует формированию у них ценностного отношения к страницам истории нашей страны, связанным с военным периодом, и к представителям поколения этой эпохи; побуждает к осмыслению жизненных ситуаций, в которых делали свой непростой моральный выбор наши соотечественники поколения 40-х гг.

При этом данный педагогический проект является своего рода ответом на социальные вызовы и вопросы к системе современного отечественного образования. Не секрет, что в российском обществе идет «вымывание» патриотизма (который всегда был неотъемлемой частью российского менталитета) из общественного сознания, параллельно с этим в обществе нарастает взаимная отчужденность людей, распространяется цинизм, эгоизм, индивидуализм, немотивированная агрессивность, равнодушие, неуважение к закону, государству и социальным институтам, к самой истории своей страны, утрачивается значение интернационализма.

Эти процессы негативно влияют на общественное сознание всех социальных и возрастных групп населения, заметно снижая воспитательное воздействие российского образования, культуры и искусства как главных факторов формирования патриотизма. Предложенная нами форма реализации проектной и музейной педагогики в создании развивающей культурно-

образовательной среды становления гражданской идентичности и воспитания патриотизма успешно решает педагогическую проблему формализма в

Мы же (в формате виртуального музея) преодолеваем свойственную мероприятиям поверхностность путем организации культурно-образовательной среды, наполненной событиями и смыслами. Как показывает опыт, эта модель является эффективной социальной практикой, участие в которой развивает творческое мышление, формирует конструктивное поведение и общение школьников, способствует приобретению ими опыта самостоятельного общественного действия и опыта переживания базовых ценностей.

Культурно-образовательное событие (и со-бытие), в отличие от мероприятия: создает развивающую образовательную среду, обладает мощным разноплановым развивающим потенциалом для ребенка; содержит совместное значимое действие; сопровождается познанием-открытием; способствует нахождению ребенком личностных смыслов; эмоционально окрашивает и обогащает внутренний мир участников; предполагает творческое, сонаправленное и согласованное действие; вместе создается, но индивидуально воспринимается, понимается и принимается; запоминается как незаурядное и нерядовое явление в школьных буднях; является уникальным (его нельзя повторить); сплавивает участников вокруг общей значимой цели; характеризуется открытым типом отношений (равенство, диалог, участие); становится средой для принятия друг друга, порождает духовную связь; предполагает индивидуальную и групповую рефлексивность.

Культурно-образовательные события музея являются базовой формой организации регулярной внеурочной деятельности в условиях интеграции с уроками истории и обществознания. Таким образом, виртуальный музей можно считать эффективным способом проектирования и создания культурно-образовательной среды, обладающей высоким развивающим и воспитательным потенциалом.

Доступность информационного ресурса (сайт «Виртуального музея «Человек на войне») расширяет число участников проекта, учеников и учителей других школ, городов, регионов, государств, а также всех заинтересованных людей и организаций. Сейчас виртуальный музей – это открытое образовательное пространство, доступное всем участникам, объединенным общей темой, целями деятельности и ценностными установками.

Занятия в музее способствуют расширению кругозора школьников, развитию их мотивации к учению в целом и к исследовательской деятельности, а также повышают уровень их информационной и коммуникативной компетентности. Экскурсоводы музея становятся носителями ценностей, определяющих качества данной среды. А она, в свою очередь, обладая активным воспитывающим и развивающим потенциалом, влияет на участников проекта, меняет их, является привлекательным для окружающих фактором и вовлекает в проект все новых участников (детей и взрослых).

Предметно-технологический компонент среды представлен современными цифровыми и информационно-коммуникационными технологиями, позволяющими интегрировать виртуальное и реальное образовательное пространство. За

счет этого музей виртуальный успешно решает проблемы, свойственные музеям традиционным (обеспечение широкой и быстрой доступности любых экспонатов и сведений, особых условий их хранения, безопасности и пр.).

В этой среде у школьников воспитывается бережное отношение к памяти об участниках и героях Великой Отечественной войны в своей семье, в городе (регионе) и в стране. Музейные занятия повышают мотивацию ребят к чтению литературных произведений, просмотру фильмов военной и краеведческой тематики, к занятиям топонимикой и генеалогией (изучение биографий представителей старших поколений своей семьи). На базе виртуального музея гимназии учащиеся и сотрудники школы получили возможность готовиться к акции «Бессмертный полк», формируя «Наш взвод героев» из числа своих родственников, участвовавших в Великой Отечественной войне.

В настоящее время в виртуальном музее представлены оцифрованные архивные документы, вещественные источники, исследовательские работы, кинохроника, радиотрансляции, документальные фильмы, презентации, проекты учащихся, рисунки, материалы их семейных архивов, видеолекции ученых-историков и пр. Этот арсенал постоянно пополняется, систематизируется, группируется в тематические экспозиции виртуальных залов, включая важнейшие сражения (оборона Брестской крепости, блокада Ленинграда, героическая защита Севастополя, Московское сражение, Сталинградская битва, Курская дуга и др.). Уже ясно, что число виртуальных залов будет со временем увеличиваться, а их содержание расширяться.

Только за последний год на музейном ресурсе появились такие страницы, как «Кейс успешного педагога / Методический конструктор», «Идем в музей!», «Со знаком минус», «О войне после войны», «Сверстники на войне», «Жизнь и смерть рядом» и пр. Инициатива появления некоторых из них исходит от самих учащихся.

В виртуальном музее постоянно ведется экскурсионная деятельность. Только за год ребята-экскурсоводы разработали 8 тематических экскурсий: «Украденное солнце» (о судьбах детей военного Сталинграда), «Из дневников детей блокадного Ленинграда», «Личные враги фюрера и Германии», «История военно-полевой почты» и др.

Опыт работы в музее позволил ребятам самостоятельно выполнить проекты из цикла «История моей семьи в истории Великой Отечественной войны», обобщить исследовательские материалы учеников средней школы № 45, гимназистов и педагогов, посвященные судьбам их родственников в период Великой Отечественной войны.

В 2019 г. экскурсоводы музея приняли участие в XX Всероссийском конкурсе исторических исследовательских работ «Человек в истории. Россия – XX век» на сайте «Уроки истории» (www.urokiistorii.ru/konkurs). На конкурс был представлен видеофильм «Рожденная в неволе» (см. по ссылке <https://cloud.mail.ru/public/9Tm9/4E6XxbVMk>) и исследование о судьбе нашей соотечественницы, бывшей малолетней узницы концлагеря Валентины Александровны Усковой, с которой экскурсоводы виртуального музея хорошо знакомы по занятиям в цикле «Встреча с интересным человеком».

Много сделано в музее в Год волонтера для детей и педагогов (оказание помощи в проведении «Уроков Победы», классных часов, акций, в выполнении семейных проектов и т.д.).

В заключение отметим, что данная разработка может быть полезной преподавателям истории и обществознания, которые в системе занимаются развитием исследовательских и проектных умений учащихся (на уроках и во внеурочной деятельности), классным руководителям, педагогам-организаторам и заместителям директора по воспитательной работе в их текущей работе по этому направлению.

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЪЕДИНЕНИЯ
«ЮНЫЕ ТУРИСТЫ–КРАЕВЕДЫ»
МОУ СШ № 36 г. Волжского**

Фисун Н.Н.

В современных условиях реформирования российской системы образования все более важной представляется задача воспитания молодежи в духе понимания и принятия ценностей гражданского общества, задача формирования юного человека, способного к социализации, уважающего историко-культурное наследие, приобщающегося к духовным ценностям и истокам народной культуры.

Интегративным качеством, определяющим воспитание гражданских качеств, является гражданская идентичность. Проблема формирования гражданской идентичности личности сегодня актуальна, социально значима и является отражением новой модели образования, заложенной во ФГОС.

В современных научных источниках гражданская идентичность трактуется как осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования предусматривает требования в сформированности российской гражданской идентичности, предъявляемые к выпускникам начальной школы: позитивное восприятие своего места в мире и окружающего мира; осознание себя гражданином России; знание основ развития и становления России как государства, ее границ, знание особенностей культуры своей страны и своего региона, географического положения, достижений страны в области литературы, искусства, науки; знание государственных праздников и государственной символики; знакомство с основными положениями Конституции РФ, понимание своих обязанностей и прав как гражданина страны; представление о России как многоконфессиональной, многонациональной стране, о народах, которые ее населяют, их культуре и традиции; доброжелательное отношение к окружающим, межэтническая толерантность; основы экологического сознания, знание правил поведения в природе, положительное отношение ко всему живому; чувство гордости

за свою страну и патриотизма; признание ценности своего и других здоровья, уважение ценностей семьи; выполнение требований и норм школьной жизни, обязанностей и прав ученика, участие во внешкольных и школьных мероприятиях; выполнение моральных норм в отношении сверстников и взрослых во внеучебных видах деятельности, дома, в школе [2].

В рамках образовательно-воспитательного процесса начального общего образования в соответствии с моделью структуры гражданской идентичности необходимо обеспечить формирование следующих структурных компонентов: – когнитивного (знание о принадлежности к данной социальной общности); ценностно-смыслового (негативное или позитивное отношение к принадлежности); эмоционального (непринятие или принятие своей принадлежности); деятельностного (реализация гражданской позиции в деятельности, гражданская активность) [1].

Можно проиллюстрировать процесс формирования гражданской идентичности у обучающихся объединений «Юные туристы-краеведы» через систему патриотического воспитания в МОУ СШ № 36 г. Волжского. Образовательно-воспитательный процесс в объединениях «Юные туристы-краеведы» состоит их трех этапов и построен следующим образом.

Первый этап – теоретический (с октября по апрель). В этот период проводятся теоретические занятия по программам «Юные туристы-краеведы», «Юные туристы-экологи», «Юные экскурсоводы», на которых ребята изучают географию и историю родного края, его символику, административное устройство; учатся работать с топографическими картами, разрабатывать маршруты краеведческих путешествий. При этом еженедельно выполняются походы выходного дня, где ребята знакомятся с туристским бытом: учатся разжигать костры, отрабатывают элементы туристской техники, ведут наблюдения за природой, постепенно приобщаются к здоровому образу жизни (занимаются закаливанием, босохождением).

В ходе этого этапа обеспечивается формирование первого структурного компонента гражданской идентичности – когнитивного (знания о принадлежности к социальной общности – народ России);

Второй этап – экспедиционный (май-август), открывается 1 мая многодневным туристским походом по местам боевой славы. В школьном музее давно разрабатывается тема «Сталинградская битва». В связи с этим ребята ежегодно ходят в многодневные экспедиции «По следам операции «Уран» по территории Калачевской излучины Дона. Исследуя местность, находя заросшие окопы, населенные пункты, за которые шли самые ожесточенные бои ребята каждый раз прикасаются к истории Сталинградской битвы, получают неизгладимые впечатления, испытывают чувство гордости за героическое прошлое своего родного края, за свою армию, свой народ, свою Родину!

Именно в таких экспедициях формируются второй и третий структурные компоненты гражданской идентичности: испытывают гордость, т. е. позитивное отношение к своей принадлежности к социальной общности – российский народ (ценностно-смысловый компонент) и на эмоциональном уровне осознают эту принадлежность (эмоциональный компонент).

По возвращении из таких экспедиций переполненные чувством гордости за свой народ, за великую Победу ребята активно реализуют свою гражданскую позицию: они с удовольствием участвуют в городских акциях «Георгиевская ленточка», «Письмо ветерану», «Бессмертный полк»– и это уже говорит о формировании четвертого (деятельностного) компонента гражданской идентичности, проявляющегося в их гражданской активности.

Поскольку гражданская идентичность имеет личностный смысл, определяющий ценностное отношение не только к социальному, но и к природному миру, с обучающимися летом традиционно проводятся эколого-краеведческие экспедиции. В их составе работают юные геологи, гидрологи, зоологи, ботаники, фотографы, почвоведы, историки, журналисты. Ребята изучают природу родного края, выполняют сборы геологических образцов, ведут полевые дневники.

Важная роль таких экспедиций в формировании гражданской идентичности объясняется тем, что, во-первых, именно природа является эмоционально-чувственной основой формирования образа Отечества и любви к нему; во-вторых, взаимодействие ребенка с природой выступает как самостоятельная деятельность, в которой он выражает в активной форме свою личную позицию в отношении страны и ее природного достояния. В таких экспедициях дети учатся любить родную природу, а в конечном итоге– свою Родину.

Третий, заключительный, этап образовательно-воспитательного процесса – камеральный (сентябрь). В это время выполняется камеральная обработка экспедиционного материала, оформление музейных экспозиций, поведение экскурсий, написание исследовательских работ, с которыми юные краеведы в течение года выступают на городских, областных, всероссийских краеведческих конкурсах, конференциях, олимпиадах.

Наших ребят хорошо знают в Москве: в Федеральном детском эколого-биологическом центре, в Федеральном центре детско-юношеского туризма и экскурсий, в центре проведения всероссийских краеведческих чтений –в Ростове Великом. В 2013 г. юные экспедиционники показывали свои результаты на IV Всероссийском съезде по охране окружающей среды, встречались с известными учеными и политическими деятелями. Наш проект «Оберегай» был признан лучшим проектом года!

Вступая на краеведческих конкурсах, юные исследователи раскрывают свой творческий потенциал, переживают ситуацию успеха, осознают социальную значимость своего труда, получают мотивацию к продолжению краеведческой деятельности. Таким образом, еще больше развивается четвертый структурный компонент гражданской идентичности (деятельностный).

Важным средством воспитания патриотизма, как основы становления гражданской идентичности наших воспитанников является школьный музей, который стал центром организации воспитательной работы.

Литература

1. Кириленко, Н.П. Формирование гражданской идентичности у подрастающего поколения: значение, структура, возрастные особенности / Н.П. Кириленко // Из-

ПОТЕНЦИАЛ УРОКОВ ИСТОРИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ И КСЕНОФОБИИ

Фомиченко Ю.А.

Понятие ксенофобии происходит от двух греческих слов «фобия», что означает боязнь, страх и «ксенос» – иностранный, незнакомый, чужой и означает навязчивый страх перед другими людьми, восприятие всего чужого как непонятого, чуждого, а поэтому опасного и враждебного. Средний и старший школьный возраст есть тот период в развитии подростка, когда закладываются основы ксенофобического мышления.

К числу основных механизмов профилактики ксенофобии и экстремизма в сфере межэтнических и межрелигиозных отношений, относятся: распространение знаний об истории и культуре народов, населяющих Российскую Федерацию; сохранение исторического наследия народов России, создание в обществе атмосферы уважения к их культурным ценностям; обеспечение оптимальных условий для сохранения и развития языков всех народов России, использования русского языка как общегосударственного; учет взаимосвязи национальных обычаев, традиций и обрядов с религией, поддержка усилий религиозных организаций в миротворческой деятельности.

Огромную роль в формировании толерантного сознания представляет и демонстрирует курс отечественной истории. Учащиеся должны понимать, что история и культура Древнерусского государства формировались во взаимодействии с соседними народами. В годы тяжелых испытаний, вторжений, оккупаций сохранить себя как государство России удалось не только благодаря патриотизму, но и духу национального единства. Эти аспекты можно затрагивать на уроках посвященных деятельности Александра Невского, Дмитрия Донского, Отечественной войны 1812 г. и Великой Отечественной войны.

Большое значение в борьбе с ксенофобией имеет такой аспект изучения истории, как рассказ о деятельности «нерусских сынов России». Учитель каждый раз должен акцентировать внимание на роли «инородцев и иноземцев»: Ф.Ф. Беллингаузена, Никона, В.Э. Мейерхольда и других. Учащиеся убеждаются, что представители разных этносов оставили заметный след в развитии практически всех отраслей государственного устройства, экономики, науки, техники, культуры и искусства.

Сложный материал для формирования толерантного сознания представляет история войн. Внимание в основном акцентируется на ужасах этих явлений, боли и страданиях людей. Думается, что стоит обращаться и к фактам проявления человечности даже в таких условиях. Например, условия содержания русских военнопленных в японских лагерях в годы Русско-Японской войны; фактах милосердия со стороны немецких солдат и офицеров в годы

Великой Отечественной войны к советским женщинам и детям; попыткам спасти евреев от уничтожения.

Необходимо обращаться к тем историческим эпизодам, которые свидетельствуют о страшных последствиях ксенофобии, будь то религиозные войны средневековья, или фашистские зверства в XX столетии, или сталинские расправы над целыми народами. Школьники на исторических примерах должны знать до чего может дойти человек, одержимый идеями экстремизма.

Доказано, что когда люди узнают друг друга ближе, страх уходит. Современные учебники истории уделяют большое внимание изучению истории и культуры народов России. Следует использовать потенциал этих учебников для более близкого знакомства с традициями, языком, религиозными особенностями народов, проживающих на территории России и нашими соседями.

Благодаря урокам истории учащиеся понимают и принимают тот факт, что окружающий мир и населяющие его народы очень разнообразны. При этом каждый этнос уникален и неповторим, а задача каждого человека – сохранить эту уникальность в условиях современных интеграционных процессов.

«МЫ ЭТОЙ ПАМЯТИ ВЕРНЫ»: СЦЕНАРИЙ МЕРОПРИЯТИЯ В ДОУ ДЛЯ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, ПОСВЯЩЕННЫЙ ДНЮ ПОБЕДЫ

Хабарова М.Е., Шогдинова О.В., Галанина Ю.Б.

Направление: содержание дошкольного образования по освоению детьми образовательных областей: социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие.

Дошкольный возраст – время, когда развивается эмоционально-ценностное отношение к окружающему миру, людям, себе и формируются основы нравственной позиции личности, которые проявляются во взаимодействии с окружающим миром, в осознании неразрывности с ним.

Патриотическое чувство не возникнет само по себе. Его нужно воспитывать с раннего детства, возвращать, культивировать. Патриотическое воспитание ребенка – это основа формирования будущего гражданина. Важно еще до школы сформировать у детей первоначальные достоверные представления об истории нашей Родины, интерес к ее изучению в будущем.

Цель: Формировать патриотические чувства у дошкольников, гордость за подвиг нашего народа в Великой Отечественной войне, расширить знания об историческом наследии страны. Создать единое воспитательно-образовательное пространство ДОУ и семьи по патриотическому воспитанию детей.

Задачи: способствовать формированию у детей патриотических чувств, гордость за свой народ, его боевые заслуги; развивать умение коллективного хорового пения; обогащать и развивать словарный запас детей; совершенствовать умение детей выразительно читать стихи, инсценировать их, ориентироваться в пространстве, маршировать и выполнять танцевальные движения в сочетании с музыкальным сопровождением; воспитывать нравственно-патриотические чувства у до-

школьников к празднику Победы, уважение к заслугам и подвигам воинов Великой Отечественной войны; воспитывать у детей устойчивый интерес и эмоциональную отзывчивость к музыкальным произведениям о войне.

Предварительная работа: тематические беседы-презентации «Что мы знаем о Войне»; «Георгиевская лента»; «По страницам Великой Отечественной войны»; прослушивание аудиозаписей: Ю. Левитан «Объявление о начале войны»; «Объявление о безоговорочной капитуляции Германии»; разучивание стихотворений, частушек, песен, танцевальных движений с детьми; участие дошкольников в акции «Дети Волгограда – детям Сталинграда»; оформление выставки детских творческих работ «Мы знаем о Войне лишь понаслышке»; оформление детско-родительской выставки «Боевая техника военных лет»; оформление выставки фотографий ветеранов Великой Отечественной войны из семейных архивов «Мы помним! Мы гордимся!»; оформление выставки методического пособия, книг по патриотическому воспитанию дошкольников; оформление музыкального зала, согласно данной тематике.

Оборудование: ноутбук, проектор, экран; аудиозаписи с песнями военных лет; пилотки, бескозырки, тельняшки – по количеству воспитанников; детская гармонь; георгиевские ленты – по количеству приглашенных гостей, участников; скотч двусторонний; фломастеры черного цвета – по количеству участников; рисунок солдата (А3); мяч; мольберт; краски, кисть, палитра, цветные карандаши, ластик; воздушные шары – по количеству участников.

Ход мероприятия

Ведущий 1: Добрый день, дорогие гости! Мы рады Вас приветствовать! Эту встречу, мы посвящаем славной Победе нашего народа в Великой Отечественной Войне. Мы родились и выросли в мирное время. Для нас война – история. Каждый год, 9 мая, вся наша страна отмечает славный праздник – День Победы. Пока вы, ребята, маленькие, но мы очень хотим, чтобы вы выросли смелыми, сильными людьми, достойными гражданами нашей страны, любящими свою Родину и способными в трудную минуту встать на ее защиту. Сегодня мы хотим рассказать Вам о войне и о Победе!

Ведущий 2: 22 июня 1941 г. в 4 часа утра Гитлер хотел молниеносным ударом захватить нашу Родину. Враг напал на нашу страну неожиданно. Бои шли на земле, в небе и на море. Это было вероломное нападение. Все люди от мала до велика, стар и млад встали на защиту Отечества! Ваши прабабушки и прадедушки ушли на войну, тогда они были очень молодые! Вчерашние школьники надевали на себя сапоги, гимнастерки и уходили на фронт.

Ведущий 1: Война – такое короткое и простое слово, но, сколько горести, печали и боли в нем. Она вошла в каждый дом, в каждую семью, принесла много горя и страданий. Наши солдаты храбро сражались в боях. Те, кто оставался в тылу, работали на заводах, фабриках, делали оружие: танки, автомашины, самолеты, минометы и пушки. В годы Великой Отечественной войны в нашем городе Сталинграде, ныне Волгограде на тракторном заводе производились грозные танки Т-34.

Ведущий 2: После долгих боев у солдат были короткие передышки: кто

писал письма домой, кто просто отдыхал. Во многих семьях сохранились солдатские письма – треугольники, которые присылали с фронта отцы и братья. Они писали, что вернутся домой с победой.

Ведущий 1: Война стала тяжелейшим трагическим испытанием. Что помогло выжить солдатам в войне? А выжить помогала музыка. Песни военных лет... В них есть все – горечь отступления, радость победы, рассказы о боевых подвигах моряков, пехотинцев, летчиков, танкистов. Людям было о чем сказать, в стихи и песни они изливали душу, свои эмоции от происходящего.

Ведущий 2: Нет в России семьи, которую бы война обошла стороной. В каждой семье есть герои! И сейчас мы приглашаем родителей вместе с детьми поделиться памятью своей семьи и рассказать о своих ветеранах сражавшихся в годы Великой Отечественной войны. (*Звучит фонограмма песни «Мой прадедушка» (муз. и сл. Е. Лыжовой). Родители с ребенком выходят в центр зала с презентацией (фотографии, плакат). Ребенок читает отрывок из песни)*

*Прадедушка мой воевал на войне,
Он Родину видел в дыму и в огне.
Он дрался с врагами в жестоком бою,
Страну защищая свою.
Вот старое фото держу я в руке,
Родные глаза улыбаются мне.
Спасибо за доблесть, отвагу и честь.
Спасибо за то, что я есть!*

Ведущий 1: Дорогой ценой досталась нам победа. Очень много славных воинов – сыновей и дочерей нашей родины погибли, но никто не забыт и ничто не забыто. И в память о тех, кто погиб, защищая нашу страну, есть много памятников. В нашем с вами городе-герое Волгограде на Мамаевом кургане возведен мемориальный комплекс. На вершине кургана стоит главный монумент – Родины – матери. Это один из самых высоких памятников во всем мире. Высота скульптуры 52 м. Длина руки – 20 м, меча – 33 м. Общая высота скульптуры – 85 метров.

Ведущий 2: От набережной Волги к Площади Павших Борцов идет небольшая улица – Аллея Героев. В 1985 г. здесь был открыт мемориальный памятник, посвященный Героям Советского Союза и полным кавалерам ордена Славы, ушедшим на фронт из Волгоградской области и героям Сталинградской битвы. Площадь Павших Борцов (ранее – Александровская площадь), связана не только со Сталинградской битвой. Здесь над братской могилой расположен обелиск в честь всех защитников города, погибших в годы Гражданской войны.

Ведущий 1: 26 миллионов погибших людей! Мы с благодарностью вспоминаем наших воинов, защитников, отстоявших мир в жестокой битве. Всем нашим защитникам, сегодняшним ветеранам и тем, кого с нами нет, мы обязаны тем, что живем сейчас под мирным, чистым небом. Вечная им слава! Никто не забыт, ничто не забыто... Давайте сейчас мы, все присутствующие в этом зале, встанем и почтим Минутой молчания память о героях, погибших за мир и счастье на Земле.

Все в зале встают. Минута молчания. Звучит метроном.

Литература

1. Антонов, Ю.Э. *Великой победе посвящается. Праздники в детском саду* / Ю.Э. Антонов. – М.: ООО ТЦ «Сфера», 2010. (Сер. «Библиотека воспитателя»). – 128 с.
2. Арсенина, Е.Н. *Музыкальные занятия. Подготовительная группа. ФГТ и ФГОС* / Е.Н. Арсенина. – Волгоград: Изд-во Учитель, 2014. – 319 с.
3. Казаков, А.П. *Детям о Великой Победе* / А.П. Казаков, Шорыгина Т.А. – М.: Гном, 2011. – 48 с.
4. Леонова, Н.Н. *Нравственно-патриотическое воспитание старших дошкольников* / Н.Н. Леонова, Н.В. Неточаева. – Волгоград: Учитель, 2015. – 108 с. (Сер. «В помощь педагогу ДОО»).
5. Шорыгина, Т.А. *«День Победы! Сценарии праздников в детском саду, посвященных 9 мая* / Т.А. Шорыгина. – М.: Гном и Д, 2002. – 64 с.

С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ РОДИНА?

Хижняк И.Н.

Цель: Формирование у детей эмоционального восприятия героической истории своей Родины, патриотических чувств и гражданской позиции средствами краеведческой и проектной деятельности; воспитание патриотических чувств младших школьников через изучение материалов о родном городе.

Ход классного часа

Что мы Родиной зовем?

Дом, где мы с тобой живем,

И березки, вдоль которых

Рядом с мамой мы идем.

Что мы Родиной зовем?

Поле с тонким колоском,

Наши праздники и песни,

Теплый вечер за окном.

Что мы Родиной зовем? (В. Степанов)

Учитель: Ребята, а что мы называем Родиной? В современном толковом словаре издания «Большая Советская Энциклопедия» мы читаем: «Родина – 1) место, страна, где человек родился; где впервые сложился, возник этнос. 2) Место возникновения, открытия или изобретения чего-либо». В «Толковом словаре С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведова» написано: «Родина – 1) Отечество, родная страна. 2) Место, давшее кому-нибудь приют, ставшее родным». Ваши высказывания и трактовка из словарей практически совпадают. А как, по вашему, с чего начинается Родина?

Дети: С букваря, с товарищей, с песни колыбельной, с мамы, с города и двора, где родился, с героического прошлого, с местных птиц, с мечты.

Учитель: Вариантов много. Давайте разбираться. Слово первой группе.

Первая группа: Мы побывали на экскурсии по родному Волгограду и вотчто вам расскажем.

В боях прославлен и велик блестящий Подвиг Сталинграда,

Борьбой за Волгу он воздвиг «Музей – хранитель» – в нем Награда;

*От дней достигнутых Побед храним мы Память Героизма,
Великий Подвиг в наш ответ – изгнал напастие фашизма!..
(А.Б. Качоровский)*

Поистине не найдешь более точных поэтических слов, чтобы рассказать о нашем славном городе – городе Волгограде. А начиналась вот так...

В начале XVI в. Иван Грозный присоединил Астраханское и Казанское ханства к Российскому государству. Тогда же для обороны юго-восточных границ страны начали создавать города – крепости, одной из которых и стал с 1589 г. Царицын. Свое название Царицын получил от татарских слов. Крепость была построена на острове Сары-чин, что в переводе означает «желтый песок». А река, впадающая в Волгу против острова, называлась Сары-су. По-татарски «сары-су» означает «желтая вода». Видоизменив эти слова, русские и назвали крепость Царицын, а реку – Царица.

Первоначально деревянная Царицынская крепость располагалась на острове против устья речки Царицы. Однако уже в конце 90-х гг. XVI в. ее перенесли на высокий холм правого берега Волги, сделав частью волжской сторожевой линии для охраны южных границ Московского государства от набегов кочевников. В начале XVII в. Царицын сгорел и вновь был построен в 1615 г. на правом берегу Волги воеводой М. Соловцовым. В 1667 г. через город прошел отряд Степана Разина, направлявшийся через Каспийское море в Персию. А еще через три года Царицын оказался в полосе поднятой Разиным крестьянской войны. Царицынский гарнизон принял сторону мятежников.

В 1717 г. произошел крупнейший набег крымских и кубанских татар на Нижнее Поволжье, в результате которого были разграблены Царицын, Саратов и другие волжские города. Возникла крайняя необходимость создания сторожевой укрепленной линии на территории между Волгой и Доном, и такая линия протяженностью в 60 км была построена в 1718-1720 гг. между Царицыном и Панышино по указанию Петра Первого, который посетил Царицын трижды (в 1695, 1722 и 1723 гг.) и подарил его своей супруге Екатерине Первой. Это было крупнейшее для того времени сооружение, состоящее из глубокого рва и вала высотой 12 метров. Остатки его земляного рва до сих пор хорошо видны на территории районов, прилегающих к Волгограду.

В 1727 г. Царицын был вновь истреблен пожаром, но затем не только заново отстроен, но и сильно укреплен: стал центром военной линии от Волги к Дону. В конце XVIII в. Царицын делился на две части: на крепость и форштадт. На территории крепости находились 25 жилых кварталов, дом коменданта, 4 церкви и площадь. Население города состояло в основном из военных людей. В форштадте (за крепостным валом) селилось гражданское население. В 1731 г. распоряжением правительства в город было направлено на поселение свыше тысячи украинцев и донских казаков. Так было образовано Волжское казачество для охраны торговых и дипломатических караванов, дозора волго-донских переволок.

Планировка города и его архитектурный облик менялись довольно медленно. В 1728 г. образовалась зацарицынская часть города, где селились ремесленники, обслуживающие судоходство, а также станичники волжского

казачества. В 1765 г., после издания двух манифестов Екатерины Великой, пригласившей в Россию на поселение иностранцев с предоставлением им на 30 лет льгот в виде освобождения от рекрутской повинности, податей и налогов, на берегах Волги возникли 102 немецкие колонии. Одна из них, расположенная в 28 км от Царицына на почтовом тракте Саратов – Астрахань, получила название Сарепта – по имени протекающей рядом речки Сарпы. В те же годы появились окрестные села Бекетовка, Отрада, Винновка, Городище, где стали развиваться ремесленничество, переработка семян подсолнечника и горчицы, мануфактура.

Во второй половине XIX в. за короткое время Царицын становится крупнейшим, а затем и промышленным центром Нижнего Поволжья. Царицынское купечество называло свой город «Русским Чикаго». В 1880 г. был построен нефтепромышленный городок фирмы «Нобель», который в дальнейшем стал крупнейшим по тем временам нефтепромышленным комплексом. Механические мастерские Нобеля и котельные мастерские Бари положили начало судостроению. Сооружение металлургического (ныне «Красный Октябрь»), оружейного (ныне «Баррикады»), лесопильного заводов, строительство химических и перерабатывающих предприятий, всевозможных промышленных фабрик превратило Царицын в один из крупных индустриальных центров России.

В 1890 г. закончилось сооружение центральной волжской набережной с благоустроенным откосом, бульваром, обсаженным белыми акациями, с деревянной лестницей к пристаням. К крупным поселкам, которые тогда входили в черту города, относились Бутырки, Балканы, Голубинка, Завертеевка, Суслиный, Завальный (за валом), Сибирь-гора, Дар-гора, Кавказ, Нахаловка, Ельшанка, Купоросный, Нобелевский, Французский (в составе «Русской деревни», «Малой Франции»). Царицын был телефонизирован, работал водопровод. В 1913 г. появился первый трамвай, в 1916-м – первый автомобиль. Работала первая городская электрическая станция. К 1917 г. Царицын имел 93 учебных заведений, две библиотеки, пять типографий, две амбулатории, земскую лечебницу для животных, общество врачей, бактериологическую лабораторию, метеорологическую станцию.

10 апреля 1925 г. Царицын переименован в Сталинград. В 1936 г. образовалась Сталинградская область. В 1940 г. в Сталинграде насчитывалось 126 промышленных предприятий, а Сталинградский порт занимал по грузообороту четвертое место в стране. Особое внимание уделялось строительству новых зданий и архитектурному оформлению городских улиц и площадей. В механическом, педагогическом и медицинском институтах обучалось свыше 4 тыс. студентов. Начали свою работу театр музыкальной комедии и театр юного зрителя, а в 1940 г. – театр кукол, имелась филармония.

А недавно мы посетили Волгоградский ТЮЗ, посмотрели спектакль «Финист – ясный сокол» и узнали, что самая первая постановка по пьесе Н.Я. Шестакова, увидела свет еще в 1942 г. в прифронтовом Сталинграде. Тогда спектакль «Финист – ясный сокол» стал последней премьерой Сталинградского ТЮЗа перед тем, как 23 августа 1942 г., во время страшной бомбежки, в здание театра попала авиабомба. В огне погибли декорации и костюмы сказки. Именно поэто-

му свою новую постановку – спустя 70 лет после ее первой премьеры – театр посвятил своему предшественнику – Сталинградскому ТЮЗу. И наше мнение такое, что для каждого Родина начинается с места, где ты родился.

Учитель: Спасибо, ребята, ваша мысль понятна. Слово второй группе.

Вторая группа: Мы поговорим с вами о том, что Родина начинается с картинки в Букваре... Далеко не каждый волгоградец, считающий себя грамотным, не то что не побывал, но, возможно, никогда об этом музее. Аналогов нашему «Музею букварей» в мире нет. Создание библиотечного музейного центра «Славянские буквари – у истоков культуры» был удостоен гранта Президента Российской Федерации как «творческий проект общенационального значения в области культуры и искусства». Первоначально девиз музея звучал так: «Национальная культура начинается с грамотности».

В задачи музея входит не только собирать и выставлять буквари языков народов мира, но и пропагандировать передовые методики и технологии обучения детей родной грамоте, помогать выявлять ребят, способных к изучению языка, учить их слышать речь на языке букваря и правильно видеть эту книгу. Первым экспонатом в хранилище грамотности стал дар профессора Софии Лопушанской. Написанная ею книга «О вратах учености» – настоящий путеводитель по истории учебной книги по русскому языку. Буквари стран мира собирали, отправив письма с соответствующей просьбой почти в сто посольств стран мира, находящихся в Москве.

Первыми букварями, подаренными музею, стали учебники на исландском, а также тамильском и сингальском языках из Шри-Ланки. Самая многочисленная коллекция – учебные пособия на немецком языке, занимающие целый шкаф. Среди почти двухсот букварей есть книги на хинди, иврите, ретороманском (Швейцария), арабском (Бахрейн, Оман и Кувейт), венгерском, финском, киргизском, туркменском, французском, английском, испанском, украинском и белорусском. Мы можем спасти себя и мир, если кроме всего прочего научимся бережному и внимательному отношению к языку. Значит, мы делаем вывод: Родина начинается с родного языка, а язык изучаем по страницам Букваря.

Учитель: Спасибо, ребята, за вашу историю. Так с чего же начинается Родина?

Дети: С «Букваря», с товарищей, с песни колыбельной, с мамы, с города и двора, с героического прошлого, с местных птиц, с мечты. Однозначно ответить невозможно, со всего вместе или для каждого человека по-своему.

УЧЕБНО-ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ

Чеботарева Н.И.

В конце XX века наступила новая эпоха в жизни человечества – постиндустриальная стадия развития общества, требующая изменения самого человека, его качеств и возможностей. В современном мире требуется новый человек, который не только вооружен знаниями, но который по-новому относится к процессу познания, к добытым знаниям и умеет их применять для

решения встающих перед ним проблем в быстро меняющемся мире. Именно такого человека должна готовить современная школа. Одним из главных методов для реализации этой задачи является метод учебных проектов, который можно реализовать опираясь на:

- проблемный и деятельностный подходы к обучению;
- личностно-ориентированное обучение;
- педагогику сотрудничества.

Только тогда можно ожидать появление личности, положительно мотивирующей и проживающей ситуации своего учения, вовлеченной в активный, сознательно спланированный ею познавательный процесс; это личность, вовлеченная в поисковую и исследовательскую деятельность по добыванию знаний, умеющая работать с информацией, трансформировать ее в необходимые знания и применять их, умеющая осмысливать, оценивать и предъявлять себя, свою деятельность и ее результаты.

Исходя из содержательных и познавательно-деятельностных основ школьных курсов истории, анализа современных учебников истории, публикаций учителей и методистов можно выделить разновидности учебных проектов по истории. К ним относятся: историческая реконструкция хода событий, основанная на более широком круге источников, чем в учебнике; историческое путешествие, с использованием исторических карт и других источников; рассмотрение дискуссионных вопросов, проблемы, требующей сопоставления, выявления и анализа различных фактов и суждений; историко-биографическое исследование (исторический портрет), «личность в истории», проект по истории своего города, края, собиране свидетельств и изучение новых источников.

В процессе проектной деятельности осуществляется дальнейшее развитие учащихся, их эмоциональности, эмпатии, памяти, логического и критического мышления, речи, других творческих способностей. Таким образом, учебная проектная деятельность должна обеспечить развитие различных компетентностей учащихся. Организуя учебную проектную деятельность нужно научить детей самой этой деятельности (проблематизации, целеполаганию, планированию и выполнению конкретных шагов и операций по решению проблемы, рефлексии, подготовке и проведению презентации и проч.).

Методика учебного проекта по истории предполагает, осуществление ряда этапов учебной деятельности.

Мониторинговый этап позволяет выяснить, какие цели ставят перед собой учащиеся, какова мотивация их учебной деятельности на уроках истории. Для запуска проекта учителем проводится вводная беседа с целью погружения в тему и в проектную деятельность.

В результате беседы важно выяснить, что знакомо учащимся из темы проекта, что заинтересовало, что хотели бы узнать дополнительно, кто может поделиться информацией по этой теме, иными словами, как нам изучать тему так, чтобы было интереснее. Постановка учащимися их цели – проблемы. В ходе обсуждения пришли к идее изучать тему, выполняя учебный проект.

Результативность. Предположили, что тема «Вторая мировая война» должна получиться ярче, полнее, интереснее, чем в учебнике. Мы как бы заново ее напишем, оживим, «раскрасим» материал учебника, будем собирать материалы о войне, подготовим доклады, сообщения, эссе, альбомы и представим их в классе. А все наработанные материалы соберем в отдельную папку. Это и будет «Наша повесть» о Второй мировой войне. Ее мы подарим школе. Эта повесть может быть в трех частях. «Портретная галерея войны».

Как видим, наиболее привлекательной оказалась информация о людях, и это не удивительно, во-первых, юношество ищет примеры «делать жизнь с кого», а, во-вторых, интуитивно ощущая безличность истории (уж сколько об этом писали!) пытается восполнить этот пробел. Мальчиков, естественно, привлекло оружие, и совсем неостребованными остались боевые операции, как выразился один ученик: «И так вся история битвами забита!» На этом закончился *подготовительный* этап нашего учебного проекта.

Презентация проекта в форме итоговой конференции. Можно предложить тематику следующих учебных проектов:

- «ОК – Наш помощник и друг» (долгосрочный проект для учащихся 5-х классов по составлению опорных конспектов по курсу истории Древнего мира. Продукт – папка ОК);
- «Теплые воспоминания о "холодной войне"» (среднесрочный проект для учащихся 9-х классов, их родителей, бабушек и дедушек. Продукт – доклады и сочинения учащихся, семейные истории в альбоме);
- «Перестройка от А до Я» (среднесрочный проект для учащихся 11 класса. Продукт – энциклопедический словарь перестройки);
- «Расстрелян или не расстрелян?» (долгосрочный проект по линии НОУ для учащихся 9-10 классов. Продукт – выступление на конференции);
- «Пойдемте в Оружейную палату» (среднесрочный, межпредметный проект для учащихся 8 класса);
- «Сергей Есенин, его друзья и его время» (межпредметный, среднесрочный проект для старшеклассников);
- «История на Оси времен» (долгосрочный проект для учащихся 5-9 классов. Продукт – иллюстрированная хронологическая Ось истории для кабинета);
- «История в песне» (межпредметный, долгосрочный проект для учащихся школы. Продукт – концерт с показом слайдов);
- «А.С. Пушкин – пророк» (долгосрочный, межпредметный проект по линии НОУ для старшеклассников. Продукт – выступление на конференции).

В издательстве «Русское слово» вышло учебно-методическое пособие «Исторический проект» (под редакцией Д.А. Хитрова, Д.А. Черненко, А.А. Талызиной, Е.В. Камараули), где представлен опыт подготовки к написанию исторического проекта.

Литература

1. *Алексаикина, Л.Н. От педагогического проекта к практике / Л.Н. Алексаикина. – М.: Русское слово, 2018. – 272 с.*

2. Бычков, А.В. *Метод проектов в современной школе* / А.В. Бычков. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2000. – 47 с.

3. Крылова, Н. *Проектная деятельность школьника как принцип организации и реорганизации образования* / Ната Крылова // *Народное образование*. – 2005. – № 2. С. 113-121.

4. *Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студентов педагогических вузов и системы повышения квалификации педагогических кадров* / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров. – М.: Изд. центр «Академия», 1999. – 224 с.

ГЕОРГИЕВСКИЕ ТРАДИЦИИ В НАШЕЙ ЖИЗНИ

Яковлева М.Л.

9 декабря в нашей стране ежегодно отмечается праздник «День Героев Отечества». Он был учрежден указом Президента России от 28 февраля 2007 г. Дата 9 декабря для такого праздника была выбрана неслучайно. Императрица Екатерина Вторая именно в этот день в 1769 г. учредила новую награду. Ей стал орден Святого Георгия Победоносца. Появление этого ордена стало одним из важнейших событий эпохи ее правления. Данным орденом в те времена награждались воины, которые в бою проявили особую доблесть и отвагу.

В нашей стране 9 декабря отмечался праздник георгиевских кавалеров. Его отмечали до 1917 г. А после Октябрьской революции этот орден и праздник были упразднены. В советское время эти награды были заменены новыми. В 2000 г., по указу Президента РФ, этому ордену был возвращен статус высшей военной награды. В России в этот день принято чествовать настоящих героев.

Россияне горды своими воинами, которые проявили доблесть и отвагу на полях сражений. Мы восхваляем и тех героев, что проявили мужество и бесстрашие в мирное время. Далеко не каждый способен броситься спасать другого человека, «не жалея живота своего». Вот потому и награждают в мирное время героев Отечества высшим орденом воинской славы – Георгием. Вот потому и день этот 9 декабря так почитаем нынешними россиянами. Честь и хвала героям! Новым символом, который объединил все мемориальные мероприятия, уроки мужества, дни памяти и воинской славы стала «Георгиевская свеча».

Свеча на Руси считается символом памяти с далеких времен. «Георгиевская свеча» стала символом сохранения воспоминаний о страшной войне и павших защитниках, боровшихся с немецкими захватчиками. С полей сражений не вернулись миллионы наших соотечественников, еще больше мирных людей погибли в оккупации, умерли в тылу от ран, болезней, голода, лишений. Их имена будут вспоминать по всей России. И чтобы почтить их память, каждый, кто считает себя патриотом, зажжет в своем окне и сердце свечу памяти.

Мы, волгоградцы, все, и взрослые, и дети, считаем себя потомками героев Сталинграда. Поэтому, нисколько не сомневаясь, присоединились к Всероссийской акции «Свеча памяти. Онлайн». Впервые мы зажгли самостоятельно изготовленные свечи во время празднования 75-летия Сталинградской победы 2 февраля 2018 г. В нашей школе это всегда запоминающееся собы-

тие. «Ни шагу назад!», «Стоять насмерть!», «За Волгой для нас земли нет!», «Отстоим Волгу – матушку!» эти призывы защитников Сталинграда, написанные на мучачовых полотнищах, карты военных операций под Сталинградом, плакаты и рисунки детей появились в школьных коридорах. Они помогли воссоздать атмосферу подвига, давали возможность школьникам прикоснуться к героическому прошлому. Все, без исключения, классы прошли непростой путь, чтобы доказать, что знают о подвиге Сталинграда не понаслышке. Герои, подвиги, памятники, литература и кино о войне, спортивные соревнования, все это стало содержанием этапов-рубежей, которые должны были преодолеть участники общешкольной патриотической игры «Мы помним! Мы не забудем!».

А Георгиевские свечи будут храниться в нашем классе... Зажжем их опять 9 мая и 22 июня, чтобы огонь свечей в окне возвестил о том, что мы помним, гордимся и скорбим по погибшим героям-воинам.

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА «СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА»

Джегло А.В.

В летописи мировой истории есть выдающиеся военные события, которые вечно хранятся в памяти поколений и являются гордостью для потомков. Битва за Сталинград ставшая символом подвига во Второй мировой войне, показала всем народам мира достойный пример стойкости, мужества и массового героизма.

Гигантское противоборство завершилось сокрушительным поражением крупнейшей на советско-германском фронте стратегической группировки германских вооруженных сил и их союзников.

Наш благотворительный фонд создан 15 октября 2012 г., в преддверии 70-й годовщины Великой победы в Сталинградской битве. Его основали люди, которым небезразлична судьба ветеранов Великой Отечественной войны, судьба исторического наследия Сталинградской битвы, судьба российской молодежи. Фонд призван объединить усилия и ресурсы гражданского общества, государства и бизнеса для решения социально значимых задач современной России.

Основными направлениями работы являются следующие: помощь ветеранам Великой Отечественной войны, изучение, сохранение и популяризация исторического наследия Сталинградской битвы, патриотическое воспитание молодежи, разработка и реализация программ и проектов, направленных на помощь ветеранам, поддержка российских и зарубежных общественных, образовательных организаций и частных лиц, занимающихся изучением истории Сталинградской битвы.

Фонд совместно с другими социально-ориентированными общественными организациями участвует в проведении научных конференций, семина-

ров, симпозиумов, круглых столов, школьных и межвузовских олимпиад по истории. Сталинградской битвы, изучает и распространяет в России и за рубежом материалы, содействует деятельности по развитию международных контактов, укреплению дружбы между народами разных стран.

Первым проектом фонда, поддержанным госструктурой «Росмолодежь» является организация трех исторических реконструкций под общим названием «Героический Сталинград» (срок реализации – 4 месяца). Проект предполагает комплекс мероприятий для популяризации среди молодежи истории Сталинградской битвы. Планировалось проведение военно-исторических реконструкций по важнейшим событиям Сталинградской битвы, интерактивных площадок, включающих в себя лагерь РККА, штаб, медсанбат, узел связи, викторину для молодежи, полевую кухню, выставку военной техники. Проект, военно-исторические реконструкции полностью соответствует госпрограмме по патриотическому воспитанию и основам государственной молодежной политики.

Первая реконструкция «Подвиг бойцов народного ополчения в боях за Сталинградский тракторный завод» проводилась 27 июля 2017 г. в пойме реки Мокрая Мечетка в районе Спартановки. Был показан жителям и гостям города эпизод событий конца августа 1942 г. В те дни передовые фашистские части, прервал фронт на Дону приблизились к Сталинграду. В ночь на 24 августа 1942 г. отряды народного ополчения, состоявшие из рабочих тракторного завода, заняли оборону на рубеже реки Мокрая Мечетка.

Вторая военно-историческая реконструкция «высадка бойцов РККА и моряков североморцев в районе элеватора» проводилась 17 октября 2017 г.

Третья военно-историческая реконструкция с элементом экскурсии «Подвиг бойцов 10-й дивизии НКВД. Бой и прорыв из окружения в Городском саду» проводилась 1 октября 2017 г. Она была посвящена боям 64-й армии генерала М. Шумилова. Были задействованы артиллерийские орудия, танки Т-34, Т-60, бронетранспортер.

При проведении реконструкций в трех районах города участвовало более 200 реконструкторов. Посетили мероприятия не менее шести тысяч зрителей.

Были задействованы волонтеры, студенты «Волгоградского строительного техникума».

Информация о проекте широко освещалась в Федеральных печатных и электронных СМИ, на интернет-ресурсах. Фонда «Сталинградская битва».

Успешным проектом Фонда был выигранный при поддержке Волгоградской областной администрации грант для проведения Международного историко-культурного форума «Международное боевое братство защитников Сталинграда и современность». Форум был проведен в Волгограде 30-31 марта 2015 г. Среди участников были представители более 10 субъектов РФ: ученые, поисковики, работники, исследователи учреждений.

Особое внимание руководством Фонда уделяется международным проектам. Значимым успехом было проведение выставки в г.Страсбурге (Франция), в здании Европарламента. Выставка «От Сталинграда до Праги» была

переведена на 4 языка и показана в 6 городах Европы: Страсбурге, Берлине, городе-побратиме Волгограда – Остраве, Брно, Праге и Лидице, столице Словакии г. Нитра.

В основу международной выставки легли уникальные документы и фотоматериалы о Сталинградской битве и освобождении в 1944-1945 гг. европейских городов. Цель проекта – напомнить о трагедии и героизме в годы Второй мировой войны, о нашей общей победе над нацизмом.

Это проект «народной дипломатии», проведенный по совместной инициативе администрации г. Волгограда и чешского евродепутата И. Машталки. В подготовке участвовали города побратимы Волгограда из Великобритании, Польши, Франции, Чехии, институты гражданского общества, ученые, депутаты Европарламента. Главной идеей выставки была победа советских войск под Сталинградом в феврале 1943 г. От стен неприступной крепости на Волге начался долгий путь к Берлину и Праге.

Название выставки подчеркивает ход исторических событий. После подписания нацистской Германией в Берлине акта о безоговорочной капитуляции в окрестностях Праги еще продолжали греметь выстрелы, а военные действия завершились 12 мая 1945 г.

20 ноября 2015 г. состоялась международная научно-практическая конференция «Нюрнбергский процесс. Взгляд сквозь время», посвященная 70-летию начала этого процесса.

Международный фонд «Сталинградская битва» активно участвует в проектах центра общественной дипломатии при администрации г. Волгограда совместно с Волгоградским отделением фонда Мира, возглавляемым почетным гражданином города-героя Волгограда Ю.Ф. Староватых. Были найдены общие интересы и налажены контакты с М. Танимото, генеральным директором бюро гражданских вопросов администрации г. Хиросима (Япония) и другими Европейскими политиками.

Работники фонда активно контактировали с представителями зарубежной общественности, налаживали взаимовыгодные контакты. В 2018 г. на базе Волгоградского государственного социально-педагогического университета состоялся круглый стол «Российско-французский диалог в сфере народной дипломатии». Мероприятие было организовано Фондом «Сталинградская битва» при участии «Фонда Мира» и Музея-заповедника «Старая Сарепта». Участниками круглого стола стали творческие и гражданские объединения, которые занимаются развитием дружеских отношений между Францией и Россией.

Особое место в деятельности Фонда занимают проекты по проведению выставок. Был выигран грант «Фонда президентских грантов» на реализацию Международного историко-просветительского проекта «Сталинград в судьбе Франции». Проект предусматривал организацию и создание выставки на двух языках, русском и французском.

Французская выставка «Сталинград в судьбе Франции» впервые была открыта 5 февраля в 2018 г. в здании православного духовно-культурного центра Парижа, на набережной Бранли. С 5 по 25 февраля выставку посетили

тысячи французов и представителей русской эмиграции. Почетными гостями выставки стали Бернар и Фелиция Ле Гийу, сын и сестра командира партизанского отряда «Сталинград» Огюста Ле Гийу.

Церемония широко освещалась в СМИ Франции. Была проведена публичная лекция «Сталинград: событие, значение, символ» для граждан Франции. Проект поддержан Европейским департаментом МИД РФ, неправительственными организациями соотечественников во Франции, получил финансовую поддержку и стал победителем конкурса социально-ориентированных проектов фонда президентских грантов.

24 апреля 2019 г. в Российском центре науки и культуры в Париже состоялось вторичное представление выставки «Сталинград в судьбе Франции». Выставку поддержало руководство «Федерального агентства по делам содружества независимых государств». Это подтверждает актуальность, востребованность и социальную значимость проектов для укрепления добрососедских отношений Франции и России. Известно, что именно Франция – лидер в мире по упоминанию топонимов «Сталинград на географической карте», это 167 площадей, улиц, парков, названных в честь Сталинграда.

Русский вариант выставки демонстрировался в Центральном музее Вооруженных сил Министерства Обороны, в Российском государственном гуманитарном университете гражданской авиации, в дипломатической академии, в ГИМ. В Волгограде выставка демонстрировалась в библиотеке им. Горького, в музее-заповеднике «Старая Сарепта», в Волгоградском социально-педагогическом университете.

В рамках этого проекта был проведен флэш-моб «Спасибо, Сталинград». Суть заключается в том, чтобы жители улиц, площадей, названных в честь Сталинграда, должны были написать небольшое обращение на своем национальном языке с завершающей фразой «Спасибо, Сталинград». Это мероприятие вышло за рамки Франции и охватило 23 страны мира.

Проекты Фонда получили высокую оценку мэрии Волгограда, Министерства Обороны, фонда президентских грантов. Учитывая это, считаем нужным продолжать политику распространения регионального материала на международном уровне, в частности в Китае, который заинтересован в изучении военной истории Второй мировой войны.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

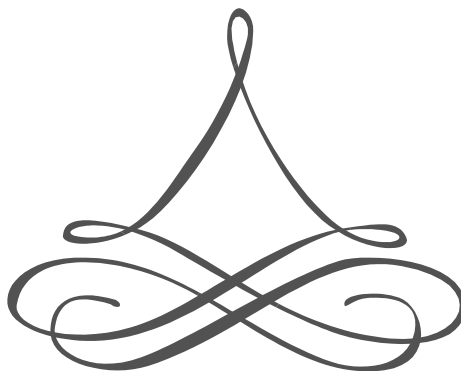
Агеева Ирина Алексеевна Арчкова Олеся Эдуардовна Бессонова Ольга Михайловна Болотов Николай Александрович	учитель истории и обществознания МОУ «СШ № 27» (г. Волжский, Волгоградская обл.) воспитатель МОУ «Детский сад № 176» Дзержинского района (Волгоград) заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «СШ № 2» Краснооктябрьского района (Волгоград) профессор ФГБОУ ВО «ВГСПУ»; председатель Волгоградского краеведческого общества; член регионального совета ООГО «Российское военно-историческое общество»; Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации; доктор исторических наук, профессор
Борзова Наталья Анатольевна Буланова Людмила Владимировна Быкадорова Любовь Викторовна Варакина Ирина Ивановна Веселов Александр Петрович Винтер Елена Владимировна Галанина Юлия Борисовна Глухова Надежда Ивановна Джегло Алексей Викторович Дрокина Любовь Сергеевна Думанова Наталья Борисовна Жингалиева Кунслу Имашевна Жолобова Татьяна Ивановна Зайцева Наталья Васильевна Зубанкова Светлана Владимировна	воспитатель МОУ «Детский сад № 176» Дзержинского района (Волгоград) старший преподаватель кафедры дошкольного и начального общего образования ГАУ ДПО «ВГАПО» директор, учитель истории и обществознания МКОУ «СШ № 4» (г. Котельниково, Волгоградская обл.) учитель истории МОУ «СШ № 15» (г. Волжский, Волгоградская обл.) учитель истории и обществознания МОУ «СШ № 103» Советского района (Волгоград) учитель английского языка МОУ «СШ № 6» Центрального района (Волгоград) музыкальный руководитель МОУ «Детский сад № 261» Дзержинского района (Волгоград) учитель истории и обществознания МОУ «Гимназия № 15» Советского района (Волгоград) преподаватель основ философии и истории ГБПОУ «Волгоградский строительный техникум» (Волгоград) воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 69» (г. Севастополь, Крымская обл.) учитель физики МБОУ «Гимназия» (г. Урюпинск, Волгоградская обл.) учитель истории и обществознания МКОУ «Садовская СШ» Быковского района (Волгоградская обл.) учитель истории и обществознания МКОУ «СШ № 2» (г. Котельниково, Волгоградская обл.) учитель истории и обществознания МОУ «Лицей № 7» Дзержинского района (Волгоград) учитель истории и обществознания МОУ «СШ № 1»; Отличник народного образования России (г. Николаевск, Волгоградская обл.)
Иванова Ольга Александровна	воспитатель МОУ «Детский сад № 97» Центрального района (Волгоград)

Иванова	учитель начальных классов МОУ «ОШ № 104»
Юлия Владимировна	(Волгоград)
Карсакова	учитель истории и обществознания МОУ СОШ с. Рахинка
Галина Николаевна	Среднеахтубинского района (Волгоградская обл.)
Кашлева	учитель истории и обществознания МОУ «СШ № 115»
Наталья Валентиновна	Красноармейского района (Волгоград)
Козырев	заведующий народным музеем «Боевой и трудовой славы
Александр Григорьевич	тракторозаводцев» ГБОУ «Волгоградский педагогический
	лицей-интернат им. Ф.Ф. Слипченко»; Заслуженный
	учитель Российской Федерации (Волгоград)
Конвалова	учитель истории и обществознания МБОУ «Дубовская
Марина Александровна	СШ» Урюпинского района (Волгоградская обл.)
Коробова	учитель истории МОУ «СОШ № 1» (р.п. Средняя Ахтуба,
Лариса Анатольевна	Волгоградская обл.)
Котов	учитель истории и обществознания МБОУ «Салтынская
Иван Егорович	СШ» (г. Урюпинск, Волгоградская обл.)
Котова	учитель истории и обществознания МБОУ «Гимназия»
Елена Александровна	(г. Урюпинск, Волгоградская обл.)
Кузьмина	учитель истории и обществознания МОУ «СШ № 100»
Нина Викторовна	Кировского района; Заслуженный учитель Российской
	Федерации (Волгоград)
Кутепова	учитель истории и обществознания МОУ «СШ № 6»
Вероника Валерьевна	Центрального района (Волгоград)
Липатова	учитель истории ЧОУ СОШ «Поколение»; кандидат
Ирина Александровна	педагогических наук (Волгоград)
Ляшенко	заведующий МОУ «Детский сад № 97» Центрального
Ирина Павловна	района (Волгоград)
Малявина	заведующий МБДОУ «Детский сад № 23»
Ирина Олеговна	(г. Камышин, Волгоградская обл.)
Марченко	старший воспитатель МБДОУ «Детский сад № 23»
Оксана Федоровна	(г. Камышин, Волгоградская обл.)
Матус	учитель истории МОУ «Гимназия № 4» (Волгоград)
Анастасия Валерьевна	
Молодецкая	воспитатель ГБДОУ «Детский сад № 69» (г. Севастополь,
Марина Николаевна	Крымская обл.)
Мясникова	учитель истории МБОУ «СШ № 18» (г. Камышин,
Ольга Васильевна	Волгоградская обл.)
Набиева	учитель истории и обществознания, заместитель
Елена Явгаровна	директора по учебной работе МОУ «СШ № 96»
	Дзержинского района (Волгоград)
Пиндыч	директор ГБОУ «Волгоградский педагогический лицей-
Алексей Викторович	интернат им. Ф.Ф. Слипченко»; Почетный работник
	общего образования Российской Федерации (Волгоград)
Перегудова	учитель истории и обществознания МОУ СОШ
Светлана Михайловна	х. Клетский Среднеахтубинского района
	(Волгоградская обл.)

Полежаев Дмитрий Владимирович	председатель Волгоградского регионального отделения ВОО «Ассоциация учителей истории и обществознания»; руководитель ресурсного центра гражданско-патриотического воспитания ГАУ ДПО «ВГАПО»; член-корр. Международной академии наук педагогического образования; Почетный работник общего образования Российской Федерации; доктор философских наук, профессор (Волгоград)
Пригода Степан Петрович	учитель истории и обществознания (ст. Алексеевская, Волгоградская обл.)
Приходченко Галина Николаевна	учитель истории и обществознания «Кривомузгинская СШ» – филиал МКОУ «Октябрьский лицей» Калачевского района (Волгоградская обл.)
Репникова Ольга Александровна	воспитатель МКОУ «Отраденская СШ» Михайловского района (Волгоградская обл.)
Рябова Светлана Петровна	учитель истории и обществознания МОУ «СШ № 36» (Волгоград)
Свиридова Марина Николаевна	воспитатель МКОУ «Отраденская СШ» Михайловского района (Волгоградская обл.)
Ситдииков Владимир Витальевич	старший преподаватель ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (Челябинск)
Ситникова Татьяна Владимировна	преподаватель русского языка и литературы ГАПОУ «Волгоградский государственный социально-педагогический колледж» (Волгоград)
Солодунова Ирина Владимировна	учитель истории и обществознания МОУ «СШ № 6» Центрального района (Волгоград)
Сорокина Елена Николаевна	учитель истории и обществознания МОУ «Гимназия № 13» Тракторозаводского района; Заслуженный учитель Российской Федерации (Волгоград)
Степанько Светлана Николаевна	учитель истории и обществознания МОУ «Лицей № 7» Дзержинского района (Волгоград)
Сухачева Наталья Геннадиевна	воспитатель МОУ «Детский сад № 176» Дзержинского района (Волгоград)
Фалалеева Наталья Николаевна	воспитатель МОУ «Детский сад № 97» Центрального района (Волгоград)
Фастова Елена Игоревна	учитель истории МОУ «Гимназия № 16» Тракторозаводского района; кандидат педагогических наук (Волгоград)
Фисун Надежда Николаевна	руководитель музея МОУ «СШ № 36» (г. Волжский, Волгоградская обл.)
Фомиченко Юлия Александровна	учитель истории и обществознания МОУ «СШ № 12» (г. Волжский, Волгоградская обл.)
Хабарова Миленка Евгеньевна	воспитатель МОУ «Детский сад № 261» Дзержинского района (Волгоград)
Хижняк Ирина Николаевна	учитель начальных классов МОУ «Гимназия № 11» Дзержинского района (Волгоград)
Чеботарева Наталья Ивановна	доцент ГАУ ДПО «ВГАПО»; Отличник народного просвещения Российской Федерации; Почетный работник дополнительного профессионального образования

Шогдинова
Ольга Владимировна
Яковлева
Марина Львовна

Волгоградской области (Волгоград)
воспитатель МОУ «Детский сад № 261» Дзержинского
района (Волгоград)
учитель истории и обществознания МОУ «СШ № 27»
Тракторозаводского района (Волгоград)



Научное издание

**Родная Земля Волгоградская как пространство
непрерывного патриотического воспитания**

Сборник научных докладов и сообщений
Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием

г. Волгоград, 26 апреля 2019 г.

Научный редактор проф. Д.В. Полежаев

Волгоградская государственная академия
последипломного образования

Редактор: *Д.В. Полежаев*

Верстка: *Д.В. Полежаев*

Редакционно-издательский центр
государственного автономного учреждения
Волгоградской государственной академии
последипломного образования

400012, г. Волгоград, ул. Новодвинская, 19а,
тел.: (8442) 60-66-25
e-mail: vgapkrio@gmail.com

Подписано в печать 24.05.19. Формат 60x84/16.
Усл. печ. л.: 12,5. Тираж 150 экз.
Заказ № 11/19

Отпечатано с оригинал-макета
400012, г. Волгоград, ул. Новодвинская, 19а

